

THE NEW AGE MOVEMENT

Écrit par E.W. Lutzer et J.F. De Vries

INTRODUCTION

The New Age Movement traduit en français LE MOUVEMENT DU NOUVEL-ÂGE, se propage très rapidement partout au monde. Presque 60 millions de personnes pratiquent une forme quelconque de nouvel-âge ou d'occultisme. Une énorme croissance s'est fait remarquer dans la popularité et approbation de ce nouvel-âge, ce qui influence les politiques mondiales, les méthodes éducationnelles, et les médias.

Beaucoup considèrent aujourd'hui le Mouvement du Nouvel-Âge comme étant un mouvement ayant des idées positives susceptibles de promouvoir la paix mondiale et d'aider les gens à devenir plus sensibles aux problèmes écologiques. Cependant, la plupart de gens ne comprennent pas les dangers cachés de ce mouvement.

Ce mouvement est connu sous plusieurs noms. Les plus connus sont l'Âge du Verseau, la Nouvelle Conscience, le Nouvel Orientalisme, l'Humanisme Cosmique, le Nouvel Ordre Mondial, le Nouvel Ésotérisme, et le Nouveau Globalisme. Les présuppositions sont les mêmes peu importe le nom.

Il existe des symboles qui représentent le Nouvel-Âge Mondial. L'Arc-en-ciel, les pyramides, les cercles concentriques, les rais de lumière, les cristaux, et la licorne sont les symboles les plus populaires. Le nombre 666 s'opère dans des diagrammes et signes variés. Tout ceci veut dire que nous sommes en train de dire au revoir à l'âge Piscean (l'ère du Christianisme) et d'accueillir le Nouvel-Âge du Verseau. Selon les adeptes du New Age, nous quittons les ténèbres pour entrer dans l'ère de la lumière.

Beaucoup d'entre nous avons entendu parler du livret intitulé *The Four Spiritual Laws* écrit par Bill Bright du Campus Crusade, qui résume la Bonne Nouvelle de l'Évangile pour l'homme de la rue. Pour être bref, les quatre lois sont les suivantes : (1) Dieu t'aime et il a un plan merveilleux pour ta vie ; (2) L'homme est pécheur et éloigné de Dieu ; (3) Jésus Christ est le seul don gratuit de Dieu pour le salut de l'homme ; (4) Nous devons recevoir Jésus Christ individuellement comme Sauveur et Seigneur.

Satan a aussi son propre "évangile." Il y a de cela des milliers d'années, il s'était servi de son "Évangile" pour tromper Adam et Eve, enclenchant ainsi quatre mensonges qui ont fait surface sous différentes formes parmi les grandes religions non-chrétiennes du monde. Nous pouvons surnommer son "évangile" *The Four Spiritual Flaws* (les quatre défauts spirituels).

THE FOUR SPIRITUAL FLAWS

(Les quatre défauts spirituels)

La meilleure façon de comprendre l'Évangile de déception de Satan est d'observer attentivement sa première présentation "évangéliste" dans le Jardin d'Eden. Il avait suggéré à Eve sa propre philosophie de la vie et celle-ci l'accepta et Adam son mari consentit calmement.

Bien que la méthodologie de Satan eut changé, le contenu principal du message est resté le même de génération en génération. En effet Satan avait donné à Adam et Eve une alternative d'obéir à Dieu, stipulant les avantages d'une telle rébellion.

Eve avait rappelé à Satan que Dieu leur avait interdit de toucher ni manger le fruit de l'arbre qui était au milieu du jardin de peur qu'ils ne meurent. Sa réponse était "Vous ne mourrez point. Mais Dieu sait que, le jour où vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront, et que vous serez comme des dieux, connaissant le bien et le mal." (Gen 3:4-5).

Examinons attentivement ce que Satan avait dit à nos premiers parents :

1. Vous serrez comme Dieu.

Satan avait promis à Adam et Eve qu'ils pouvaient établir un royaume rival, qu'ils pouvaient être comme Dieu. L'enseignement ici n'est pas 'vous serrez comme des dieux,' mais plutôt "vous serrez comme Dieu" (Elohim).

Etre comme Dieu est une idée géniale. L'homme est assez intelligent pour savoir qu'il n'est pas le créateur des planètes, des étoiles, et des arbres. Ainsi, ce défaut devait être adapté pour la consommation publique. Il était plus facile pour l'homme de dire, "Oui, je suis Dieu, mais la nature l'est aussi – en fait *toute chose est Dieu et Dieu est toute chose.*"

C'est ainsi que le panthéisme vit le jour, rendra le mensonge de Satan plus convaincante (croyable). Cette façon de considérer Dieu qui repose au centre du Nouvel-Âge Mondial, est la fondation ou base de l'hindouisme antique qui croit que l'univers est fondamentalement une réalité spirituelle car tout ce qui existe est Dieu. Cette religion continue par dire que la matière est une illusion ; à travers la méditation nous pouvons nous libérer de l'influence du monde matériel afin de devenir un avec Dieu.

Nous sommes déjà réellement comme Dieu, mais dans un sens, nous continuons aussi à devenir comme lui.

Jetez un coup d'œil sur les revues du New Age et vous verrez que le mouvement est profondément spirituel. Voici quelques échantillons des séminaires que le mouvement offre : *les Etats de Transe et la Guérison, Etre plus que Psychique, les Miracles et Autres Réalités, l'Hypnose et le Sleep Programming (la programmation de sommeil)*, et la liste continue. On nous demande de nous éloigner de la religion pour avancer vers la vraie spiritualité.

Les adeptes du Mouvement Du Nouvel Âge considèrent Dieu comme étant une force objective à laquelle nous pouvons nous connecter si nous possédons le bon état d'esprit (mindset). Au moment où nous nous rendons compte de notre unité fondamentale avec l'univers entier ; nous sommes alors préparés à accepter notre divinité. Comme Shirley MacLaine l'explique, "Nous savons déjà tout, le fait de connaître notre propre divinité est la forme supérieure d'intelligence."

Les répercussions de cette opinion seront expliquées plus tard. Pour l'instant il nous suffit de nous rappeler que l'idée de la divinité de l'homme tire son origine dans les paroles du serpent qui avait "canalisé" ou acheminer Satan dans le jardin d'Eden.

(Confer Glossaire au bout du livre pour le terme ‘canalisation’). Grand nombre de personnes croient à ce mensonge.

2. *Vous ne mourrez pas.*

Ceci était une seconde fabrication (mensonge) dont Satan s’était servi pour minimiser les conséquences de la désobéissance. La mort est le seul événement que nous craignons tous le plus. Il a été connu de tous que même les athées ont peur de l’étape finale dans l’inconnu.

Ce mythe doit aussi être adapté pour la distribution en gros. La vérité est que les gens meurent ; un voyage vers le cimetière est un argument convaincant de l’universalité de cette expérience. Comment alors est-ce que la population générale peut croire à ce mensonge ?

La réponse se trouve dans la doctrine de la réincarnation. Oui, votre corps (que le panthéisme croit qu’il est illusoire) peut mourir. Mais *vous* continuez à vivre dans un autre corps. Vous sillonnez partout à la recherche de la perfection. Il n’est pas important de craindre la mort car elle ne change rien d’important dans votre personnalité. Dès que vous mourrez, vous emportez avec vous toute la sagesse accumulée dans cette vie pour vous en servir dans l’autre vie. Cette expérience doit être acceptée comme étant la conséquence naturelle du temps cyclique. Il n’existe pas de Dieu corporel ou physique à qui vous devez rendre des comptes. Les lois du Karma (consultez le glossaire au bout du livre) vont impeccablement de l’avant. Ainsi, la crainte de la

mort peut être enlevée de l’esprit de l’homme et son imagination avec assurance. En effet, la mort est la bienvenue. Un couple adepte du New Age qui s’embrassait avant de sauter depuis le Golden Gate Bridge à San Francisco, avait laissé une note dans leur véhicule dans laquelle l’homme avait écrit ce qui suit, ‘Je vous aime tous, j’aurais aimé rester mais je dois me dépêcher. L’incertitude me tue.’ Cet incident a des implications étonnantes dans la compréhension de la souffrance et la moralité. En effet, pendant que la réincarnation gagne la popularité, nous pouvons presque prédire ce que ceci voudra dire pour notre culture et nos valeurs.

3. *Vous connaissez le mal et le bien.*

Satan avait commencé par dire, ‘Dieu a-t-il réellement dit ?’ (Gen 3:1). Il avait poussé Eve à douter du fait qu’un bon Dieu restreindrait elle et son mari de s’approcher de quelque chose d’aussi bien qu’un bel arbre. Il continue par leur dire que s’ils mangeaient le fruit de l’arbre, ils seraient en mesure de prendre leurs propres décisions en ce qui concerne la moralité, et qu’ils auraient selon lui, la connaissance secrète du bien et du mal. La décision de considérer la suggestion de Satan avait conduit au relativisme dans la moralité.

Pendant que je suivais une interview à la télé, j’ai entendu une femme admettre avoir couché avec le mari d’une autre femme. Pendant que je me disais que certains de ses téléspectateurs pourront considérer ceci comme étant impropre ou inapproprié, elle s’était sentie obligée d’ajouter, ‘Bien entendu ce que j’ai

fait peut ne pas être juste pour certains, mais c'est ce qui est de mieux pour moi.”

Voici ce que c'est le relativisme – ce qui est bien pour moi n'est pas nécessairement ce qui est bien pour toi. Rien n'est intrinsèquement bien ou mal, la situation détermine la moralité. Il n'est pas nécessaire de consulter Dieu à propos des choix moraux, vous pouvez faire tout ce qui vous semble bon selon les circonstances.

Bien que cette opinion puisse sembler plutôt inoffensive, elle a des implications (conséquences) considérables dans les gouvernements ainsi que dans les mariages. En effet, comme nous le verrons plus tard, le relativisme conduit à la cruauté impeccable et au désespoir irréfléchi.

La moralité pose surtout un grand problème à ce qui est connu sous le nom de Mouvement Du Nouvel Âge. Après tout, si toute chose est Dieu et que Dieu est toute chose, donc *le mal doit aussi être Dieu* ! Les différences entre le bien et le mal finissent par être illusoires.

La stratégie de Satan est de duper les hommes à croire qu'ils peuvent prendre leurs propres décisions concernant le bien et le mal. Un jeune adolescent avait consacré sa vie au diable et plus tard, dans ses efforts pour enfreindre les dix commandements, il avait tué sa mère et ses deux frères. Voici ce qu'il dit, "le Satanisme a fait de moi une meilleure personne."

L'humanité a payé un grand prix pour avoir cru à ce mensonge prononcé dans le jardin d'Eden.

4. *Vos yeux s'ouvriront.*

Au début de la conversation dans le jardin d'Eden, Satan avait rendu incertaine la foi d'Eve en ce que Dieu avait dit. Maintenant qu'une source objective de vérité était bien mise de côté, qu'est ce qui avait servi de substitut ? La réponse était les désires sensuels d'Eve. Dans Genèse 3:6 on dit, "La femme vit que l'arbre était bon à manger et agréable à la vue, et qu'il était précieux pour ouvrir l'intelligence; elle prit de son fruit, et en mangea; elle en donna aussi à son mari, qui était auprès d'elle, et il en mangea."

Lorsqu'Eve s'était rendue compte que l'arbre était agréable à ses yeux, elle avait bafoué le commandement de Dieu et ainsi mangé le fruit. Satan l'avait promis que ses yeux s'ouvriraient ; sa désobéissance l'avait conduit à des éclaircissements. La devise d'Eve était, "Si ça te plaît, vas-y fais-le !"

Cette philosophie, connue sous le nom d'*Ésotérisme*, repose au centre du Mouvement Du Nouvel Âge. On nous dit qu'il existe une "transformation de conscience" qui nous initie dans une vraie spiritualité. Du point de vue histoire, les ésotéristes croyaient qu'ils détenaient une connaissance particulière qui n'était pas à la portée de tout le monde. Nous devons laisser la religion derrière pour nous aventurer dans des nouvelles dimensions de connaissance et éclaircissement. La

conversion spirituelle est l'objectif final. (Ceci est presque similaire au Gnosticisme).

Ceux qui promeuvent le Mouvement Du Nouvel Âge pensent qu'il ne peut y exister de théologie universelle (les religions du monde sont pleines de contradictions qui ne peuvent pas être résolues) ; par conséquent, la doctrine n'est pas importante. Ce qui est important c'est une expérience religieuse, la sensation d'unité avec la force ou énergie appelée Dieu. La raison ne vous est d'aucune utilité. Vous devez utiliser la bonne technique afin de vous connecter à la réalité fondamentale. L'irrationalité est la bienvenue, la raison ne l'est pas. Le mensonge principal est : *ressens, ne pense pas !*

Comme les autres mensonges qui avaient eu lieu dans le jardin d'Eden, celui-ci a des conséquences très intéressantes. Du point de vue logique, il mène non seulement aux absurdités, mais aussi à la destruction de toute vérité objective.

Revoyons les quatre mensonges :

1. *Vous serez comme Dieu (le Panthéisme)*
2. *Vous ne mourrez point (le Réincarnationisme)*
3. *Vous connaîtrez le bien et le mal (Le Relativisme)*
4. *Vos yeux s'ouvriront (l'Ésotérisme)*

Si vous mettez ces quatre mensonges ensemble, vous verrez qu'ils possèdent le pouvoir d'induire toute une foule en erreur dans la vie actuelle et apporter la condamnation dans la vie à venir. Peu importe ce qu'on pourra dire à propos du Mouvement

Du Nouvel Âge ce n'est certainement pas nouveau. Ses croyances fondamentales avaient été énoncées dans le jardin d'Eden et ont fait partie du paganisme ancien depuis le commencement de l'existence humaine.

Quelle est la finalité de ces quatre défauts spirituels ? C'est *l'autosuffisance de l'humanité*, la croyance selon laquelle la source de toute réalité existe dans l'esprit de l'homme. Quand nous voyageons de l'intérieur, nous nous rendons compte que nous sommes comme Dieu ; à travers la canalisation, nous pouvons contacter les maîtres qui nous ont précédés. Nous pouvons être la source de notre propre moralité et découvrir la vraie technique de devenir spirituellement accomplis (remplis). Nous pouvons par nous même devenir tout ce que nous désirons être.

Le Mouvement Du Nouvel Âge continue à nous informer que le problème de l'homme n'est pas le péché mais plutôt l'ignorance. Qu'à travers les éclaircissements il peut résoudre tous ses problèmes et entraîner une transformation spirituelle qui à son tour apportera la paix et la fraternité à ce monde. Tout ceci se réalise grâce à son propre initiative et à sa force.

Le Mouvement Du Nouvel Âge tire la plupart de ses inspirations dans les religions orientales. C'est un mélange de l'hindouisme, la magie païenne, et des valeurs traditionnelles telles que la bonne santé, la richesse, et l'individualisme.

| Le Développement de la Religion de Satan : Le Paganisme | | | |
|---|----------------------|---|--|
| Le Mensonge originel | Les Noms | Les Croyances Résultantes | Quelques Expressions Contemporaines |
| <p>“Vous serrez comme des dieux”</p> <p>L’orgueil : “JE SUIS DIEU”</p> | LE PANTHÉISME | <p>Dieu est une force</p> <p>Dieu est tout ce qui existe</p> <p>La matière est illusoire</p> <p>Nous sommes tous comme Dieu</p> | <p>Les droits des animaux</p> <p>Environnementalisme</p> <p>Le potentiel humain</p> <p>La confiance dans la nature divine de l’homme.</p> |
| <p>“Vous ne mourrez point”</p> <p>Orgueil : “JE DÉCIDE DE MA PROPRE DESTINÉE”</p> | LE RÉINCARNATIONISME | <p>Le temps est cyclique</p> <p>Nous continuons à “tourner en rond”</p> <p>Le mal s’explique par l’évolution du Karma</p> | <p>Les études sur la croyance selon laquelle il n’y a pas de jugement après la mort</p> <p>La canalisation</p> <p>Manque de crainte du suicide</p> |
| <p>“Vous connaîtrez le bien et le mal”</p> <p>L’Orgueil : “JE DÉCIDE DE MA PROPRE MORALITÉ”</p> | LE RELATIVISME | <p>Il n’existe pas d’absolus</p> <p>La moralité dépend des circonstances</p> <p>Tout ce qui vous semble bon est juste</p> <p>Le mal est illusoire</p> | <p>L’immoralité</p> <p>La musique Rock</p> <p>La clarification des valeurs</p> <p>La confusion parce que Dieu a en lui le bien et le mal</p> |
| <p>“vos yeux s’ouvriront”</p> <p>L’orgueil : “JE POSSÈDE TOUTE LA CONNAISSANCE NÉCESSAIRE”</p> | L’ESOTÉRISME | <p>Vous pouvez atteindre le niveau d’éclaircissement</p> <p>Vous pouvez consulter les guides internes</p> <p>Vous êtes la lumière</p> | <p>La drogue</p> <p>Les horoscopes</p> <p>Le contact avec les forces occultes</p> |

L'HISTOIRE DU MOUVEMENT DU NOUVEL ÂGE

Les deux religions les plus dominantes et influençables du Mouvement Du Nouvel Âge sont l'hindouisme et le bouddhisme. Il est avantageux pour chaque chrétien de comprendre la philosophie de ces deux religions afin de mieux comprendre le Mouvement Du Nouvel Âge.

L'HINDOUISME

L'origine de l'hindouisme peut être tracée à la période entre l'an 2000 et l'an 1000 Av JC. Bien qu'il n'existe pas de fondateur connu de l'hindouisme, l'histoire raconte que les lois et vérités spirituelles avaient été révélées aux hommes appelés les "Rishis" qui étaient des hommes "spirituels" vivant au Nord de l'Inde.

L'hindouisme enseigne que "Brahman" est l'esprit infini, suprême, et absolu. Il est un dieu parfait qui est absolument immuable. Etant donné que l'hindouisme enseigne que seules les choses permanentes sont réelles, alors, seul Brahman est réel. Il existe des centaines de petits dieux qui peuvent aussi être adorés aussi longtemps que les adorateurs croient qu'ils sont tout juste les différents aspects de Brahman le dieu suprême.

L'hindouisme enseigne que chaque être vivant possède un "atman," ce qui est l'esprit ou l'âme. C'est Brahman qui distribue cet atman à chaque être, tout en espérant que la destination finale sera à nouveau l'union éternel avec lui.

L'union avec Brahman ne peut pas s'accomplir au cours d'une vie seulement, par conséquent, chaque atman doit passer d'un corps à un autre, d'une vie à une autre, et cela guidé directement par les lois du Karma. Ce processus est connu sous le nom de réincarnation. La transmigraton de l'âme.

Selon le Karma, votre vie courante est le résultat de vos actions commise dans une vie

précédente. Votre prochaine réincarnation dépend des actions que vous faites dans la vie actuelle. L'homme doit continuer avec le processus de transmigraton jusqu'à ce que son atman soit assez parfait pour rejoindre Brahman. Ce sont les mêmes pensées que les leaders du Mouvement Du Nouvel Âge, les gourous, et les enseignants spirituels enseignent de nos jours afin de marquer le début d'un "Nouvel Âge"

LE BOUDDHISME

Les racines du bouddhisme peuvent être tracées à la période entre l'an 560 et l'an 480 Av JC. Le bouddhisme était fondé par un homme du nom de Siddhârta Guatama à qui on attribua plus tard le nom de Bouddha ou "l'éveillé." Siddhârta avait initié le bouddhisme lorsqu'il s'était opposé à certaines doctrines hindoues qui étaient en désaccord avec les illuminations qu'il recevait pendant les heures de sa méditation. Ce fut au cours de ses séances de médiation que Siddhârta avait inventé les 8 techniques de base qui avaient formé la structure du bouddhisme.

1. La bonne méditation
2. Le bon effort
3. La bonne occupation
4. Le bon speech
5. La bonne croyance
6. La bonne aspiration
7. La bonne action
8. La bonne pensée

Bouddha avait pensé que si une personne suit ces 8 principes à la lettre, elle obtiendra la paix et le bonheur. Le problème lorsque vous comparez ces principes avec l'enseignement biblique est qu'ils sont totalement basés sur les œuvres accomplies individuellement afin de se présenter éternellement devant Dieu.

Aujourd'hui, on continue à enseigner ces croyances dans tout le spectre du Mouvement Du Nouvel Âge.

La bible nous enseigne que “il nous a sauvés, non à cause des œuvres de justice que nous aurions faites, mais selon sa miséricorde....” (Tite 3:5).

L'ENDROIT OÙ L'ANCIEN TESTAMENT SE CROISE AVEC LE NOUVEAU TESTAMENT

Lisez l'Ancien Testament et vous serez stupéfiés par le nombre de mention du nom “Babylone.” La cité de Babylone avait été bâtie lorsque les hommes s'étaient rebellés contre Dieu et tenté de bâtir une tour (la tour de Babel mentionnée dans Gen 11:9) qui toucherait les cieux. À partir de ces débuts occultes, Babylone s'était levée et était devenue une puissance dominante avec sa sorcellerie qui se répandait dans le monde ancien. Les prophètes de Dieu avaient condamné cette cité car elle représentait tout ce qui était de mal dans les tentatives de l'homme à détrôner Dieu.

Quelle est cette chose de pervers dans laquelle les babyloniens croyaient ? Esaïe 47:8-11 résume leur religion.

“Écoute maintenant ceci, voluptueuse, Qui t'assieds avec assurance, Et qui dis en ton cœur: Moi, et rien que moi! Je ne serai jamais veuve, Et je ne serai jamais privée d'enfants!

Ces deux choses t'arriveront subitement, au même jour, La privation d'enfants et le veuvage; Elles fondront en plein sur toi, Malgré la multitude de tes sortilèges, Malgré le grand nombre de tes enchantements. Tu avais confiance dans ta méchanceté, Tu disais: Personne ne me voit!

Ta sagesse et ta science t'ont séduite. Et tu disais en ton cœur: Moi, et rien que moi!

Le malheur viendra sur toi, Sans que tu en voies l'aurore; La calamité tombera sur toi, Sans que tu puisses la conjurer; Et la ruine fondra sur toi tout à coup, A l'improviste.”

Observez attentivement ces versets.
L'Ancienne Babylone avait une religion

spirituelle fondée sur des locaux blasphématoire :

1. La divinité de l'homme – “Moi, et rien que moi!”
2. La fausse croyance en la victoire contre la mort – “Je ne serais jamais veuve, je ne serais jamais privée d'enfants”
3. Le relativisme moral – “Écoute maintenant ceci, voluptueuse.”
4. L'ésotérisme, ou un éveillé (illumination) particulier à travers des expériences spirituelles mystiques – “Malgré la multitude de tes sortilèges....Malgré le grand nombre de tes enchantements.”

Texte Marrs dans son livre intitulé *Dark Secrets of the New Age*, énumère au moins 30 rituels et croyances trouvés dans l'Ancienne Babylone qui sont aujourd'hui pratiqués dans le Mouvement Du Nouvel Âge ! Toute chose de la réincarnation à la méditation occulte était ordinaire il y a de cela 3000 ans.

Le Nouveau Testament prédit qu'à la fin de cet âge la religion de l'ancienne Babylone s'opposera à nouveau à Dieu. L'apôtre Jean décrit la femme vêtue de pourpre et d'écarlate comme ayant un nom, un mystère sur son front, “**SUR SON FRONT ÉTAIT ÉCRIT UN NOM, UN MYSTÈRE: BABYLONE LA GRANDE, LA MÈRE DES IMPUDIQUES ET DES ABOMINATIONS DE LA TERRE.**” (Apoc 17:5).

Nous ne sommes pas très certains que le Mouvement Du Nouvel Âge d'aujourd'hui est en effet la Babylone finale dont Apocalypse parle. Tout ce que nous savons et que *la Babylone finale pratiquera la même religion occulte que celle de l'ancienne Babylone.* C'est là la religion est entrain de se répandre dans le monde occidental et d'être accepter dans tous les nouveaux de notre société.

Le *Nouvel Âge* est ainsi le réveil ou rétablissement de l'*Ancien Âge*. Et il est possible que le *Nouvel Âge* se transforme en l'*Âge Final*. Comme la Babylone moderne de répand à la vitesse de croisière, elle s'attaquera une fois de plus aux cieux et secouera son poing à la face de Dieu. Le plan de Satan est d'initier autant de personnes qu'il peut à sa religion pour qu'elles se tiennent à ses côtés pendant qu'il s'oppose à Dieu. Comment est-ce que la contrefaçon de Satan serait-elle efficace ? L'apôtre Jean écrit ce qui suit, "Et ils adorèrent le dragon, parce qu'il avait donné l'autorité à la bête; ils adorèrent la bête, en disant: 'Qui est semblable à la bête, et qui peut combattre contre elle?'" (Apoc 13:4).

Revoyons la stratégie de Satan :

Premièrement, nous avons appris qu'il a comme plan de tromper les nations du monde. Pour le faire, il doit tout d'abord redéfinir la définition de Dieu selon l'humanité. Au lieu de penser que Dieu est le seul créateur, Satan veut que l'homme pense de Dieu comme étant tout ce qui existe. Ainsi, l'homme pourra aussi se considérer comme étant Dieu.

Deuxièmement, Satan veut redéfinir la mort pour que les hommes pensent d'elle comme étant une transition agréable dépourvue de tout compte à rendre à Dieu. Selon lui, vous n'avez à vous réincarner autant de fois nécessaires jusqu'à ce que vous atteignez le Nirvana.

Troisièmement, il veut nous pousser à définir le bien et le mal selon nous-mêmes. Le relativisme moral atteint son but parce qu'il coupe la fibre d'une nation et mène à une incarcération émotionnelle personnelle.

Quatrièmement, il promeut l'ésotérisme, la croyance selon laquelle la réalité peut être réduite à une expérience personnelle d'éveil (illumination). L'homme peut se sentir initié à être un éveillé s'il a une bonne expérience mystique. Voici un

échantillon des certains des porte-paroles les plus influençables. Certains parmi eux sont probablement encore vivants.

1. *Marilyn Ferguson*

Son livre intitulé *The Aquarian Conspiracy*, publié en 1980, nous donne la logique et la mission du Mouvement Du *Nouvel Âge*. Marilyn dit ce qui suit, "Un réseaux sans dirigeant mais puissant a comme mission d'apporter un changement radical. Il existe toute une légion de conspirateurs dans les universités, les hôpitaux, et dans les écoles. Ces conspirateurs sont dans le gouvernement américain, et même au niveau du cabinet. Ils ont formé des petits groupes dans chaque ville et institution... Certains conspirateurs sont vivement au courant de l'envergure nationale et même internationale du mouvement et ils sont très actifs dans leur cause de pousser d'autres personnes à s'adhérer à eux."

2. *Shirley MacLaine*

Etant une actrice et auteur, Shirley MacLaine est présentement l'une des "évangélistes" les plus influençables du Mouvement Du *Nouvel Âge*. Plusieurs de ses livres attirent notre attention. Son livre intitulé *Out on a Limb*, fut publié en 1983 et raconte le début de sa transformation dans le royaume spirituel. Elle avait commencé sa quête de la connaissance sur elle-même et le monde invisible. Son deuxième livre, *Dancing in the Light*, poursuit la saga. Elle pratique le yoga, elle se sert des cristaux pour obtenir une force spirituelle, elle scande les mantras hindous. Elle à présent progresser jusqu'au point de croire que chaque individu est Dieu.

Ses guides spirituels l'informent que, "si chaque personne apprenait une loi spirituelle fondamentale, le monde serait un endroit plus heureux, plus sain. Et cette dite loi est : "tout le monde est Dieu." MacLain a écrit plusieurs autres livres qui donnent une ample description de son absorption dans le monde occulte.

3. *Napoleon Hill*

Il a vendu des millions de copies de son livre intitulé *Think and Grow Rich*. Ce livre est la base même de plusieurs de séminaires motivationnels (colloques) qui se tiennent à l'intention des hommes d'affaires des Etats-Unis. Qu'est-ce que Hill enseigne qui fait de lui un défenseur potentiel de la philosophie du Mouvement Du Nouvel Âge ?

Le secret repose dans le pouvoir de la pensée. La compétence que chaque personne possède à développer son potentiel inexploré. Toutefois, comme dans toutes les techniques de développement de la pensée, il existe aussi la puissance occulte. Quel est le grand secret de Hill ? *L'esprit humain peut accomplir ou réaliser tout ce dont il croit.* Ceci est le mensonge destructeur qui soutient le Mouvement Potentiel Humain. Les chrétiens qui ont essayé d'intégrer la philosophie du Nouvel Âge avec celle de la Bible s'étaient aussi servis de ces idées.

4. *Jose Silva*

Cet homme est devenu populaire à cause de ses fermes convictions selon lesquelles toute personne qui prend les cours de manipulation mentale de 48 heures sera capable de développer des pouvoirs psychiques. On l'enseignera comment entrer dans un état plus élevé de conscience et de cette façon il saura se

connecter à la plus haute intelligence de l'univers.

Silva pense que tous les écoliers doivent apprendre ces techniques fondamentales de manipulation mentale. Une monitrice de l'école primaire de Buffalo atteste que ces techniques ont un effet profond et bénéfique à ses élèves.

5. *Terry Cole-Whittaker*

Cette femme avait une grande religion en Californie, enseignant l'Évangile de la prospérité. Son message était très simple : poursuivez la richesse, le pouvoir, et le succès. Arrêtez de vous culpabiliser parce que vous possédez plus de biens que les autres.

Son livre le plus populaire est intitulé *The Inner Path from Where You Are to Where You Want to Be*.

6. *Werner Erhard*

L'un des mouvements le plus important de manipulation mentale est appelé *The Forum*, anciennement connu sous le nom de *EST* (Erhard Seminar Training). Ceci est un séminaire de 60 heures basé sur l'endoctrinement psychologique conçu pour changer la manière dont nous percevons la réalité. En 1982, il y a eu 300000 finalistes de l'EST et leur nombre a rapidement augmenté. L'objectif d'Erhard est d'intégrer l'EST dans l'éducation. Certes, les écoles, les prisons, et les entreprises pourvoient beaucoup d'opportunités pour prouver les avantages de son programme.

Erhard déclare ce qui suit, "Nous ne voulons rien qui manque de transformation totale – une altération de substance, pas un changement de forme."

Tout ceci se réalise en affaiblissant les gens, à l'aide de la dynamique de groupe, et en rendant vulnérable toute défense.

Le Training (formation) est effrontément religieux : Tu es Dieu et tu vis dans un univers parfait. Tu n'as plus à te soucier de la souffrance et des besoins de ton prochain, car il est aussi Dieu responsable de son propre destin. En ce qui concerne les règles de la vie, Erhard n'en a qu'une : La vie n'a pas de règles.

7. *Edgar Cayce*

Une encyclopédie sur les phénomènes occultes appelle Cayce "Peut-être le plus grand diagnostiqueur occulte des temps modernes." Bien qu'il fût mort dans sa ville natale de Hopkinsville, Kentucky en 1945, son héritage en tant qu'un opérateur des miracles (guérisseur) continue à vivre.

Cayce pensait que Jésus était incarné comme Adam l'était en 12000 ans Av JC. Ceci mènerait naturellement à l'hypothèse selon laquelle Jésus avait commis le premier péché. Alors, lorsqu'on interrogea Cayce, "Quand est-ce que Jésus a su qu'il serait le Sauveur du monde ?" Il répondit, "Lorsqu'il avait péché dans le jardin d'Eden."

Cayce avait attiré des millions de personnes parce qu'il avait combiné de manière habile la théosophie, la pyramidologie, l'hindouisme, et le christianisme. Il avait publié une revue appelée *The New Tomorrow*. La Cayce Foundation d'Amérique continue à honorer son nom et des milliers d'adeptes tentent de poursuivre ce qu'il avait commencé.

LES MOUVEMENTS DU NOUVEL ÂGE

Il existe un nombre de mouvements religieux et philosophique (anciens ou présents) qui enseignent fondamentalement les quatre défauts spirituels. Voici une liste partielle :

1. Le *Transcendentalisme* avait introduit la philosophie orientale en Amérique depuis les années 1800. Deux parmi les tous premiers adhérents de ce dogme, Henry David Thoreau et Ralph Waldo Emerson, étaient des panthéistes influencés par le mysticisme de l'orient. Comme les adeptes du Mouvement Du Nouvel Âge de nos jours, ils étaient éclectiques, acceptant ou mettant de côté tout ce qu'ils désiraient soutirer de la philosophie de l'orient.
2. La *Nouvelle Pensée*, souvent associée aux œuvres (écrits) du philosophe suédois du nom d'Emanuel Swedenborg (1688-1772), était aussi devenue populaire au 19^{ème} siècle et avait été introduite en Amérique par un médecin autrichien du nom de Franz Mesmer (1734-1815). Mesmer, de qui dérive le terme anglais *mesmerize* (hypnotiser), fut le père de l'hypnose moderne. *Christian Science*, (la Science Chrétienne), basée sur les œuvres (écrits) de Mary Baker Eddy, avait émané du spiritisme du New Thought Movement (le Mouvement de la Nouvelle Pensée). La prémisse ou hypothèse de base est que tout ce qui existe est purement esprit ; la matière est tout simplement illusoire. Etant donné que la pensée est la dernière réalité, l'esprit peut créer n'importe quelle réalité qu'il désire. D'où la fameuse expression anglaise "Mind over Matter" (L'Esprit face à la Matière).

3. La *Théosophie*, un nom rendu populaire grâce à la Theosophical Society (Société Théosophique) fondée en 1875, demeure dans la tradition orientale de l'hindouisme et de la pensée spirituelle. Robert Burrows, un chercheur du Spiritual Counterfeits Project la caractérise comme étant "un mélange d'occultisme occidental et du mysticisme oriental."
4. La *Psychanalyse*, qui est arrivée en Amérique à la fin du 19^{ème} siècle, était influencée par les théoriciens occultes. Carl Jung (1875-1961) avait cru à la divinité de l'homme et avait accepté la perspicacité recueillie à partir des médiums et des enseignants occultes. Il avait aussi vécu beaucoup de choses paranormales et avait attribué son livre *Seven Sermons to the Dead* à la rédaction automatique, un phénomène remarqué souvent chez les occultistes.

LE PANTHÉISME LE PREMIER DÉFAUT SPIRITUEL

S'il est vrai, comme A.W Tozer le dit, qu'aucune religion ne peut s'élever au-delà de la conception de son Dieu, nous devons alors être aussi clairs que possible quant au genre de Dieu que le Mouvement Du Nouvel Âge accepte. Nous avons déjà vu que le New Age est fondé sur une perception spirituelle de la réalité. Les termes tels que *Psychique, métaphysique, mental, et spirituel* continuent à réapparaître. Alors que l'humanisme séculaire enseigne qu'il n'existe pas de dimension spirituelle à l'univers, le Mouvement Du Nouvel Âge pense que la réalité est premièrement, si pas exclusivement, spirituelle. En effet, l'univers est peuplé d'esprits (entités) et l'esprit humain peut être connecté à l'unité mystique de toutes les choses. Ceci est un monde de miracles et

d'expériences extracorporelles (voyage d'esprit). Et c'est un monde dans lequel vous pouvez trouver Dieu dans chaque personne et dans toutes choses.

Les trois opinions concernant Dieu

Depuis le commencement du monde trois conceptions primaires de Dieu ont été en rivalité avec l'obéissance des hommes.

Le *Théisme* est la croyance selon laquelle Dieu est le souverain créateur qui soutient l'univers. La tradition judéo-chrétienne exemplifie mieux cette compréhension de l'identité de Dieu. Il est personnel, puissant, et indépendant de l'univers. Il peut, à un certain niveau, être connu de l'humanité dans cette vie et sera à jamais adoré et servi par ceux qui sont aux cieux. Vu qu'il est personnel et juste, il emmènera un jour chaque individu à un jugement personnel pour que la justice l'emporte.

L'*Athéisme* est la conception selon laquelle Dieu n'existe pas. La dernière croyance est qu'il n'y a que la matière, pas d'esprit. En effet, il n'existe pas d'aspect spirituel du monde. Selon l'athéisme, les âmes n'existent pas, ni les anges, ni les démons, ni même les réalités mystiques. L'athéisme renie la possibilité de la vie après la mort et insiste sur le fait que les miracles ne peuvent pas s'opérer. Peut-être que l'athéisme peut être mieux exprimé dans la fameuse phrase de Carl Sagan dans son livre intitulé *Cosmos* : "le cosmos est tout ce qui a jamais existé, ce qui existe, et ce qui existera pour toujours."

Le *Panthéisme* est la conception de Dieu qui imprègne le Mouvement Du Nouvel Âge. Le panthéisme est souvent défini comme étant la croyance selon laquelle "Dieu est dans tout et toute chose est Dieu."

Le terme *pan* signifie "tout" et on s'y réfère à l'idée selon laquelle tout ce qui existe est Dieu ; il existe tout simplement différents niveaux d'existence qui correspondent aux différents niveaux de divinité. Le niveau le plus bas est celui de la matière, ensuite vient le règne végétal, suivit du règne animal, et finalement l'espèce humaine. Mais toute chose est Dieu, la nature est Dieu ; tu es Dieu. Je suis Dieu, Dieu est tout ce qui existe.

Pour un panthéiste, la dernière réalité dans l'univers est spirituelle. En effet, la matière est réellement une illusion. Emprunté de la religion orientale hindoue, les adeptes du New Age croient que nous devons renier l'existence du monde matériel afin de s'échapper dans le monde de la pensée, qui est en connexion avec l'univers spirituel qui est vraiment réel.

Dieu est une force immatérielle ; il est une énergie, et l'énergie est Dieu.

Dieu est ainsi le grand **IT**. Pour citer les paroles de Dick Sutphen un adepte du New Age, "Au commencement il y avait une grande énergie, le Gestalt. Nous l'appelons Dieu, mais tout autre nom ferait l'affaire."

En Inde, on promeut la dépersonnalisation de Dieu de manière astucieuse. Les déclarations bibliques telles que "Dieu est amour" ou "Dieu est sagesse" ont été renversées pour ainsi lire "l'amour est Dieu" et "la sagesse est Dieu." En changeant l'ordre des mots on remarque un changement profond de sens. Dieu est dépersonnalisé, il est déduit à la sagesse et amour collectifs qu'on remarque chez l'homme. Les panthéistes n'enseignent pas Dieu comme ayant une existence indépendante de l'univers.

L'idée ou conception orientale de Dieu comme étant une force immatérielle (immatérielle) était présentée à des millions de personnes à travers la trilogie du film *Star Wars*. George Lucas qui avait produit ces films, admet qu'il essayait de transmettre un

message religieux. "Il existe un Dieu et il existe le côté bon et le mauvais. À vous de choisir entre les deux, mais le monde marche à merveille si vous êtes du bon côté."

LES IMPLICATIONS OU CONSÉQUENCES DU PANTHÉISME

1. *L'homme est son propre sauveur.*

Le christianisme et le Mouvement Du Nouvel Âge sont en conflit à chaque niveau. Ce conflit est clairement remarqué au niveau du salut plus qu'à tout autre niveau. Le christianisme enseigne que l'homme a péché et qu'il doit être sauvé par la mort, la résurrection, et l'ascension du Christ. Ce dernier a payé la pénalité des pécheurs pour qu'à travers la foi ils soient en mesure de se réconcilier avec Dieu. L'homme est le pécheur, Dieu est le Sauveur.

Le panthéisme enseigne qu'il n'y a jamais eu de chute de l'homme dans le péché. Voici ce qui s'était passé selon eux : à un moment la matière et l'esprit s'étaient réunis, les deux étaient devenus une force continue et unifié appelée Dieu. Malheureusement une séparation était survenue. La matière et l'esprit forment toujours Dieu, mais ils se sont tout juste séparés l'un de l'autre. *Le salut veut dire que ces deux aspects de Dieu se sont unis à nouveau.* Ceci se réalise à travers la méditation et l'expérience mystique qui nous poussent à perdre notre identité personnelle.

Réfléchissez sur les paroles de Nikos Kazantzakis qui est incidemment l'auteur du livre *The Last Temptation of Christ* : "Ce n'est pas Dieu qui nous sauvera, c'est nous qui le sauverons en luttant, en créant, et en transmutant la matière en esprit."

Shirley MacLaine avait été d'accord avec cette déclaration. Elle a dit que le terme *atonement* (Expiation en français) veut dire "at-one-ment avec le vrai créateur ou avec la vraie création." Nous sommes à la fois créateur et création, et nous avons le pouvoir de ramener les deux ensembles. La possibilité de l'expiation repose avec nous.

L'homme sauve Dieu !

Le christianisme dit que l'homme a chuté et que Dieu l'a racheté. Le panthéisme dit que *Dieu* a chuté et que *l'homme* l'a racheté ! L'homme rachète Dieu en ramenant l'aspect matériel de la divinité en harmonie avec l'aspect spirituel.

Voici un défit, lisez toute la littérature que vous pouvez sur le New Age, et voyez si vous pouvez trouver même un seul endroit où on dit que vous avez besoin d'aide de la part de Dieu afin de vivre la transformation de la conscience qu'on nous dit est nécessaire pour une vie satisfaisante. Dans chaque cas, vous trouverez que nous avons en nous le potentiel de connaître la perfection nécessaire. Le message est tel que : "*Tu es Dieu, par conséquent, sauve-toi !*"

Le Nouveau Testament s'oppose clairement au nouvel "Evangile" du panthéisme. Je me rappelle des propos de G.K. Chesterton : "Lorsque l'homme arrête de croire en Dieu, il ne croit pas en rien, il croit en n'importe quoi !" Il arrivera même à croire en sa propre divinité !

2. *Le panthéisme altère la moralité.*

S'il est vrai que Dieu est toute chose, cela veut dire qu'il est aussi le mal. C'est pour cela que l'hindouisme enseigne que le bien et le mal ne sont qu'illusions. Ils n'*apparaissent* qu'avec but de se différencier l'un de l'autre. Allan Watts, qui est connu pour avoir rendu le bouddhisme de Zen acceptable dans le monde moderne, explique ceci de la manière suivante : la vie est comparable à une pièce de théâtre où vous voyez les gentils et les méchants étant en conflit sur scène, mais derrière les rideaux ils sont des meilleurs amis. Dieu et Satan marchent main dans la main en coulisses. Seules les personnes non informées établissent la différence entre le bien et le mal. Pour citer Yen-Men, l'un des grands enseignants de l'orient, "Si vous désirez connaître toute la vérité, ne vous préoccupez pas du bien et du mal. Le conflit entre les deux est une folie pour l'esprit."

Le panthéisme avec son reniement de la moralité est en effet plus dangereux que l'humanisme séculier dont on a beaucoup entendu parler. Incohérents que les humanistes peuvent paraître, ils désirent pourtant s'attacher à certaines normes de la tradition judéo-chrétienne. L'athéisme continue à enseigner la nécessité d'une sorte de moralité. Mais la pensée orientale abolit logiquement toute moralité.

3. *Le panthéisme dévalorise la vie humaine.*

Manifestement, si toute chose est Dieu, cela veut dire que l'homme est aussi Dieu. En effet, ceci est la doctrine fondamentale du Mouvement Du Nouvel Âge. En profondeur il semblerait que le panthéisme exalte l'homme à une haute position dans l'univers, mais nous remarquerons le contraire dans quelques instants.

Maharishi le père de la méditation transcendante a dit ce qui suit, "Ne t'ébranle-pas et sache que tu es Dieu."

Terry Cole-Whittake qui avait une fois professé être une évangéliste chrétienne, avait dit, "Tu es Dieu, je suis Dieu, ensemble nous sommes Dieu. Et ensemble avec notre propre conscience, éveil, et notre choix, nous créons le royaume de Dieu. Adore-toi car tu es la lumière."

Oui, tu es Dieu, ainsi que les animaux tels que les vaches et les fourmis, tels que les arbres et les herbes, et les pierres, et le sol. Toute chose est Dieu. Dire que l'homme est Dieu est à peine un compliment si on peut dire la même chose pour les vers et les chardons !

Ainsi, dans le panthéisme, les animaux ne sont pas élevés au niveau de l'homme, l'homme doit nécessairement être réduit au niveau des animaux.

Dans les pays modernes, on se sert souvent du mouvement environnemental pour promouvoir une opinion mondiale panthéiste. On dit que nous devons faire tout ce qui est de notre pouvoir pour protéger l'environnement, mais lorsque nous entendons des expressions telles que "Mother Earth" (Terre Mère), nous devons chercher des indices pour voir si ceci n'est qu'une référence affectueuse à la terre de laquelle nous dépendons tous, ou

si cela promet effectivement la croyance selon laquelle la terre est Dieu. Le Sierra Club's Environmental Health Sourcebook appelé *Well Body, Well Earth* ne nous laisse dans aucun doute quant à la réponse. Dans ce livre on nous enseigne comment contacter l'esprit de la Terre Mère.

4. *Le panthéisme entrave la science.*

Le panthéisme et la méthode scientifique sont fondamentalement incompatibles. Le panthéisme nous appelle à adorer la nature car elle est en effet Dieu ; la science nous appelle à œuvrer avec la nature et à en faire usage, vu qu'elle a été créée pour l'intérêt de l'homme. Lorsque Dieu avait placé l'homme dans le jardin d'Eden celui-ci était sensé le préserver et le cultiver – la nature était le contrôle de l'homme. Ceci ne veut pas dire que l'homme devait dissiper ou gaspiller ces ressources ; il a effectivement des comptes à rendre à Dieu quant à sa façon de gérer la terre.

Nous devons alors nous poser la question suivante : Quelle doit être notre attitude envers la nature ? Devons-nous la révéler comme étant Dieu, ou soit devons-nous seulement la gérer prudemment à notre intérêt ? La suite de la science moderne dépend de la réponse.

LA RÉINCARNATION LE SECOND DÉFAUT SPIRITUEL

Shirley MacLaine enseigne avec audace que nous pouvons à présent éliminer la crainte de la mort dans nos têtes et développer la conscience du monde entier. Cette actrice influente dit aussi que la mort n'existe pas.

Selon les adeptes du Mouvement Du Nouvel Âge, la réincarnation a plusieurs avantages sur le christianisme. Premièrement, elle élimine la crainte de la mort ; ce que nous appelons la mort n'est rien de plus qu'une transition vers une nouvelle existence où rien de fondamental n'a changé. Deuxièmement, elle une justification (analyse raisonnée) du problème du mal. Et enfin, nous découvrons la raison pour laquelle une tragédie arrive à certains et non pas à d'autres. Tandis que le christianisme enseigne que ce monde est plein d'injustice, l'incarnation enseigne que toutes les choses marchent selon la loi du karma. Il n'existe qu'une seule raison de l'existence du mal dans le monde. Au milieu de toute la peine et tout le traumatisme que nous endurons, nous pouvons prendre courage.

La transmigration des âmes.

Bien avant Charles Darwin, les hindous avaient leur propre compréhension de l'évolution, la notion du développement graduel de l'âme vers les formes plus supérieures. On peut illustrer cette évolution par une série de cercles continus montant graduellement d'échelles. Il n'existe ni début ni fin, mais tout simplement un processus sans fin de raffinement et perfection. Lentement mais sûrement, le système purge les faibles, les inaptes, et les indésirables.

Le Réincarnationisme soutient la théorie selon laquelle les animaux, les plantes, et la vie humaine sont tellement en corrélation que les âmes sont capables de "transmigrer" d'une forme de vie à une autre. Une personne peut avoir été un animal ou une plante dans sa précédente existence.

Bien que les adeptes du New Age croient que la nature est illusoire, ils continuent à accepter généralement l'hypothèse de Darwin sur l'évolution. Ils acceptent aussi une importante évolution spirituelle à travers laquelle les âmes atteignent la perfection.

D'une part, tout le monde est Dieu, et pourtant nous sommes tous "dans le processus de le devenir." Le mal se fait remplacé par le bien. Le problème est que nous n'avons pas assez de temps pour cette plus grande bonté dans une vie. Shirley MacLaine dit que c'est comme du Show-business, vous continuez à vous perfectionner jusqu'à ce que vous le "fassiez bien."

Ainsi, les âmes jouent une sorte de chaises musicales avec des corps variés dans le monde. Vous pouvez être une personne quelconque dans cette vie, mais une autre personne dans la prochaine vie. Toujours de l'avant et vers le haut, le processus avance impeccablement lorsque nous nous perfectionnons avec chaque cycle.

Le Réincarnationisme enseigne aussi une sorte de dégénérescence ainsi que l'évolution. Ceci veut dire que si vous accumulez un mauvais karma vous risquez de régresser ou dégénérer dans votre voyage vers le néant du nirvana. Vous pourrez devenir une araignée ou un vers dans l'autre vie.

Le Karma

La doctrine du karma fait référence à une loi irrévocable qui stipule que *tout le monde reçoit ce qu'il mérite*. Il existe une force immatérielle dans le monde qui nous pousse à établir des débits et crédit futurs basés sur notre comportement. La qualité de vie dans l'autre monde dépendra de nos actions et notre comportement dans cette vie. Le mal est toujours puni dans la vie à venir, le bien par contre est toujours récompensé. Plus l'âme renonce le monde matériel en mettant de côté sa convoitise et sa vanité, plus elle se plonge dans la "force" ou "conscience universelle," plus elle deviendra libérée de ce monde matériel. Le dernier résultat ou dernière destination sera le nirvana, le salut de l'âme par l'absorption dans la seule réalité éternelle.

Ceci veut dire que tous les hommes commencent la vie à des niveaux différents. Personne ne peut réclamer des droits égaux. Certains, à cause du péché, ont perdu tous les privilèges, pendant que d'autres, grâce aux bonnes œuvres, ont été nés dans les positions supérieures et sont en route vers le nirvana, la destination des privilégiés (Malgré qu'eux tous finiront probablement par y arriver).

La meilleure application de cette théorie peut être remarquée dans le système de caste, système selon lequel le faible doit servir le plus fort. Les pauvres existent à l'intérêt des riches.

L'Inde est strictement divisée en quatre grandes castes. Ceux qui sont du côté plus bas de la balance sont si pollués à tel point qu'ils ne peuvent même pas appartenir à aucune de ces quatre groupes, on les appelle "les intouchables" – les bannis. Chacune des quatre castes a sa propre fonction, ce qui reflète une division inflexible du travail. Rappelez-vous toujours du principe de base : les pauvres existent pour servir les riches. Ceux qui sont pollués gardent les rues propres pour que les saints passent ; les intouchables rassemblent la saleté afin de servir ceux qui sont très loin dans leur voyage vers la perfection. *Bien que les pauvres servent les riches, les riches n'ont aucune obligation de servir les pauvres.* Pourquoi le riche aiderait le pauvre si ce dernier ne reçoit que ce qui provient du riche ? Les pauvres ne récoltent que ce qu'ils avaient semé.

La caste supérieure est appelée le Brahmane. Il est considéré sacré ; le plus mauvais crime que quelqu'un peut commettre c'est de l'assassiner. Si vous vous attaquez à lui, vous devez être mis à mort ; si vous calomniez votre langue sera coupée. Ses biens sont tellement sacrés que le roi ne peut pas les taxer. Le brahmane est servi par ses subalternes.

Cependant, le brahmane est libre d'agresser une personne de la caste inférieure. S'il est réprimandé pour l'avoir fait, c'est parce qu'il s'est sali en touchant une personne qui est polluée (sale). Ceci explique pourquoi les hommes riches sont capables de quitter un hôtel opulent et marcher dans les rues, dédaignant les pauvres mendiants et les enfants affamés sans aucun remords ni compassion. En fait, s'ils doivent alléger la souffrance des pauvres, ils risquent d'interférer avec l'équilibre délicat de la justice administrée par le karma. Rappelez-vous que tout le monde reçoit précisément ce qu'il mérite.

En conclusion, le karma enseigne qu'il n'existe pas d'injustice dans le monde. Tout ce qui se passe est résultat du bien ou du mal commis dans le passé. En effet, le karma est méticuleux dans sa distribution de la justice. Tout ce qui vous arrive est exclusivement déterminé par les actions commises dans votre vie précédente. Le fait de ne pas vous rappeler de ce que vous avez fait est hors de propos. Vous êtes toujours responsable de ce qui vous arrive. Etant donné que le karma distribue la justice avec une grande précision, *tout ce qui est décidé doit être exécuté.*

Le Réincarnationisme est attirant parce qu'il encourage les gens à continuer à vivre de la même manière qu'ils vivent (la plupart des gens pensent qu'ils sont quand même aussi bons que les autres) sans avoir à admettre leur péché et vulnérabilité devant Dieu. Selon le Réincarnationisme, lorsque vous mourrez, Dieu n'apparaît pas, vous n'avez pas de comptes à rendre, pas de jugement, mais plutôt une opportunité de vivre une autre vie jusqu'à ce que vous vous "perfectionniez."

Ainsi, en fin de compte tout le monde gagne. Voici comment F. LaGard Smith dit en critique le Réincarnationisme : "Ainsi, tout le monde sort gagnant : ceci veut dire même le collègue du bureau qui a triché pour sa promotion, le parent qui vous a peut-être abusé sexuellement, l'épouse qui vous a quitté pour quelqu'un d'autre. C'est vrai, tout le monde gagne, même Attila the Hun, Adolf Hitler, Idi Amin, Colonel Kadhafi, et Ayatollah Khomeini. On peut leur accorder le dernier signe de la main, pendant qu'ils s'efforcent de finir la course, mais pendant qu'ils franchissent la ligne d'arrivée, tout le monde sera là en train d'attendre pour les encourager. *Avec la réincarnation personne ne perd !*"

Bien évidemment la bible enseigne le contraire. A la fin, tous ceux dont les noms ne sont pas écrits dans le Livre de Vie seront jugés par Dieu pour chaque action qu'ils auront pris. Voici la fin pour tout celui qui croit au mensonge de l'antéchrist : "Et la fumée de leur tourment monte aux siècles des siècles; et ils n'ont de repos ni jour ni nuit, ceux qui adorent la bête et son image, et quiconque reçoit la marque de son nom" (Apoc 14:11).

Ceux qui suivent Satan seront à jamais dans un tourment conscient. Ils seront délaissés à leurs mémoires, regrets, et leur culpabilité. Et il n'y aura plus de seconde chance pour "se perfectionner."

Une interprétation biblique

Certains écrivains du New Age, y compris Shirley MacLaine, essayent de pousser la bible à enseigner la réincarnation. Analysons deux passages bibliques fréquemment utilisés :

Dans Matthieu 17:11-12, Christ a dit qu'Élie doit revenir et rétablir toutes choses, et continue ensuite par dire, "Mais je vous dis qu'Élie est déjà venu, qu'ils ne l'ont pas reconnu, et qu'ils l'ont traité comme ils ont

voulu. De même le Fils de l'homme souffrira de leur part."

Les disciples avaient compris qu'il faisait référence à Jean Baptiste. Ainsi, l'argument devient, "Jean était Élie réincarné." Il y a deux raisons de rejeter cette interprétation : la première, Jean avait expressément nié qu'il était Élie (Jean 1:19-21). Deuxièmement, lors de la naissance de Jean on nous dit en effet que son ministère était évocateur d'Élie, "il marchera devant Dieu avec l'esprit et la puissance d'Élie..." (Luc 1:17).

Un autre passage biblique fréquemment employé par les réincarnationnistes est Jean 9:1-3 où Jésus avait répondu à une question posée par les disciples concernant l'origine de la maladie de l'homme aveugle. Était-il né aveugle à cause de son péché ou du péché de ses parents ? Christ avait répondu, "Ce n'est pas que lui ou ses parents aient péché; mais c'est afin que les œuvres de Dieu soient manifestées en lui." L'argument des adeptes du New Age est le suivant : S'il existait une possibilité que la maladie de cet homme était le résultat de son propre péché, il doit l'avoir commis avant sa naissance. Après tout il était né aveugle.

Cet argument est moins fondé pour deux raisons : la première, la question des disciples est basée sur la notion juive selon laquelle une personne peut hériter le péché de ses parents. Les juifs croyaient aussi qu'un bébé pouvait pécher étant dans le ventre de sa mère. Mais il n'existe aucune preuve montrant que les juifs croyaient en la réincarnation. La deuxième raison est que Christ répudie toute sorte de réincarnation ou de karma. Christ avait dit que *la cécité n'était ni le résultat du péché de l'homme, ni de celui de ses parents*. Assez parlés du Réincarnationisme.

Les réincarnationnistes admettent volontiers qu'ils sont en contact avec les esprits, mais ils pensent que ces "entités" sont des guides qui sont soit les morts, soit ceux qui peuvent leur parler pour leur compte. Ils présument que ces esprits ne disent que la vérité, par conséquent, ils peuvent être fiables. Certains adeptes du New Age pensent qu'ils peuvent établir la différence entre les mauvais esprits et les bons esprits ! Une femme avec qui j'avais pris l'avion avait confessé avoir été en contact avec le monde des esprits mais elle m'avait assuré qu'elle avait évité les mauvais esprits et n'avaient contacté que les bons.

Je lui demandai, "Comment faites-vous la différence ?"

Elle répondit, "C'est simple, les bons esprits sont vêtus de lumière."

Lisez les brochures du New Age et vous remarquerez que le terme *lumière* est répété plusieurs fois. Il était écrit sur une affiche faisant l'annonce d'une prophétesse qui met les gens en contact avec les "maîtres ascendants" ce qui suit, "Au-delà du channeling (un procédé de communication entre un humain et une entité appartenant à une autre dimension)- expérimentez la lumière incomparable." Ceux qui étaient morts et sont revenus à la vie déclarent ne plus avoir peur de la mort car ils ont vu un "tunnel de lumière."

Et voilà, la duperie de Satan n'est pas nouvelle. Paul avait écrit au sujet de ce genre de *lumière*. "Ces hommes-là sont de faux apôtres, des ouvriers trompeurs, déguisés en apôtres de Christ. Et cela n'est pas étonnant, puisque Satan lui-même se déguise en ange de lumière." (2Cor 11:13, 14).

Il y a encore de l'espoir pour les immoraux dans cette vie. Même un assassin ou un violeur peut profiter du paiement de nos péchés par Christ.

Mais s'ils ratent cette opportunité, ils n'auront pas de seconde chance dans le monde à venir car la Bible enseigne que "Et comme il est réservé aux hommes de mourir une seule fois, après quoi vient le jugement," (Hébr 9:27).

LE RELATIVISME MORAL LE TROISIÈME DÉFAUT SPIRITUEL

Le troisième défaut spirituel était l'attaque de Satan sur les absolus moraux. Il avait commencé par introduire le doute dans la tête d'Eve concernant le commandement clair de Dieu. "Dieu a-t-il réellement dit ?" (Gen 3:1). Maintenant qu'il avait planté la semence du doute, il l'avait arrosé avec l'allèchement d'une connaissance particulière. Si Eve ou son mari désobéissait, leurs yeux s'ouvriraient et ils seraient comme Dieu, "connaissant le bien et le mal." (v.5).

Il n'est nécessaire de consulter Dieu au sujet des choix moraux. Adam et Eve pouvaient faire tout ce qui leur semble bon selon leur propre raisonnement limité et sentiment. Ils étaient les maîtres de leur destin, les capitaines de leurs âmes.

Mais cette promesse, comme tant d'autres faites par Satan, s'était avéré être évasive et confondante. L'homme déchu possède réellement une nature morale qui lui procure une sorte d'indice concernant la moralité ; il a un raisonnement dont il peut s'en servir pour se donner raison dans ses actions. En un mot, sans la révélation de la part de Dieu, (la Bible), l'humanité n'a pas du tout de fondement objectif de la moralité.

Le *relativisme* est le terme que nous employons pour décrire la croyance selon laquelle "Ce qui est bon ou vrai pour moi n'est nécessairement pas bon ou vrai pour toi." En 1976, une étude menée sur 9000 étudiants finalistes dans 40 universités avait révélé que 51% croyaient dans le relativisme moral.

Mais avec l'apparition du Mouvement Du Nouvel Âge, nous pouvons nous attendre à ce que la croyance dans le relativisme croisse à grand pas, et ceci sera clairement démontré dans un instant.

John Dewey, le philosophe et éducateur est renommé pour avoir donné la respectabilité au relativisme en Amérique. Il avait cru que la moralité, comme la langue, variait d'une culture à une autre et par conséquent, la croyance morale d'une personne n'est pas supérieure à celle d'une autre. Les esquimaux qui pratiquent l'infanticide et les femmes de Tibet qui possèdent plusieurs maris ont tous un même niveau de moralité. Le seul principe qui doit gouverner le comportement est si oui ou non ça va marcher. Et ce qui marche aujourd'hui peut ne pas marcher demain, et ce qui marche pour moi peut ne pas marcher pour toi.

Le concept général selon lequel tout ce qui marche est juste, s'est répandu dans l'église et a ouvert les portes au Mouvement Du Nouvel Âge. Certains chrétiens pensent que parce que la médiation transcendantale réduit la tension artérielle, elle doit être bonne. Après tout, elle marche. L'astrologie marche aussi, ainsi que l'acuponcture et l'hypnotisme. Un gradué de l'EST avait dit, "Je m'en fou de combien cet enseignement peut sembler stupide ou comme de la foutaise, ça a changé ma vie."

Une foutaise ne peut pas changer la vie d'une personne, Satan peut le faire. Ecoutez les paroles de Jésus enregistrées dans Mathieu 7:21-23 : "Ceux qui me disent: Seigneur, Seigneur! N'entreront pas tous dans le royaume des cieux, mais celui-là seul qui fait la volonté de mon Père qui est dans les cieux. Plusieurs me diront en ce jour-là: Seigneur, Seigneur, n'avons-nous pas prophétisé par ton nom? N'avons-nous pas chassé des démons par ton nom? et n'avons-nous pas fait beaucoup de miracles par ton nom? Alors je leur dirai ouvertement: Je ne vous ai jamais connus, retirez-vous de moi, vous qui commettez l'iniquité."

Voici les gens qui aidaient d'autres personnes ; ils accomplissaient des miracles, ils avaient trouvé quelque chose qui marchait. Pourtant, ils étaient bannis du royaume et Jésus leur avait dit qu'ils commettaient l'iniquité !

Revoyons la logique :

Premièrement, Je suis Dieu, tu l'es aussi. Les différences entre le bien et le mal sont illusoires ; elles ne sont qu'une folie.

Deuxièmement, vu que nous sommes des Dieux, nous avons le contrôle total de nous-mêmes et nous décidons de notre propre destin. Tu choisis de me laisser te frapper, de prendre ta femme, ou vandaliser ta voiture.

Troisièmement, tout ce qui nous arrive n'est que l'œuvre de la justice – notre karma a décrété notre sort. Ceci explique pourquoi une personne est née handicapé, pourquoi une autre est infirme de façon permanente après un accident de voiture, ou pourquoi une personne a été abusée par son parent.

Il n'est pas nécessaire de verser les larmes ; il ne peut y avoir ni regret ni remords dans un monde où le bien et le mal sont illusoires, un monde où nous avons choisi notre sort ou destin, et un monde dans lequel nous aurons nos justes desserts. Tout est parfaitement et délicatement équilibré.

Une nouvelle version des Dix Commandements

Peu importe la logique, le fait est que les adeptes du Mouvement Du Nouvel Âge ont leurs propres 10 commandements gravés sur une pierre à Elberton, Géorgie.

Les commandements parlent de la nécessité de réduire la population mondiale à un demi-milliard sur l'estimation actuelle de 4.8 milliards. Le reste de la population, après la réduction, doit être protégée des lois et des tribunaux justes ; il doit aussi y avoir une cour mondiale pour résoudre des disputes internationales.

L'inscription finit par parler du besoin de la vérité, de la beauté, de l'amour, et de l'harmonie. Et finalement, on nous exhorte de laisser place à la nature.

Il est difficile de savoir à quel point nous devons observer ces directives ou commandements. Mais le fait que leur origine soit voilée dans un mystère, et qu'ils aient comme objectif un gouvernement mondial, doit nous alerter au fait qu'ils possèdent plus qu'une signification fortuite.

En tout cas, remarquez la stratégie, ceux qui veulent que le monde soit dirigé par un seul gouvernement font appel aux côtés légitimes du problème – l'environnement, la famine, et la menace de guerre. Ensuite, ils dissimulent leurs objectifs dans des banalités condescendantes qui rendent les critiques difficiles. Qui peut s'opposer à la justice, l'amour, et à la tolérance ?

Satan et ses adeptes ne comptent pas être tolérants. Ils ont un plan à suivre afin d'entraîner un gouvernement mondial. Et ceci veut dire qu'ils doivent s'opposer à ceux qui se mettent dans leur chemin. Certes, la littérature du Mouvement Du Nouvel Âge parle ouvertement de la nécessité de purifier la terre des dissidents. Dans le livre intitulé *Prophecies and Predictions*, l'auteur Moira Timms dit que, *"the plagues of Revelation are special packages of karma visited upon the obstinate that they might awaken to their wrong attitudes ... animals that don't adapt become extinct*. En un mot, la révélation est un cadeau spéciale de la part du karma pour les obstinés afin qu'ils se rendent compte de leurs mauvaises attitudes ... les animaux qui ne s'adaptent pas seront exterminés." Ceux qui ne vont pas s'adapter au système du New Age seront traités âprement.

La bible prédit que l'antéchrist forcera les gens à le suivre. Ceux qui refuseront de prendre sa marque seront frappés d'ostracisme, torturés, et tués. "Et elle fit que tous, petits et grands, riches et pauvres, libres et esclaves, reçussent une marque sur leur main droite ou sur leur front, et que personne ne pût acheter ni vendre, sans avoir la marque, le nom de la bête ou le nombre de son nom. " (Apoc 13:16-17)

Pendant les derniers jours, les gens auront à choisir soit d'adorer la bête, ou soit être mis à mort. L'adoration du vrai Christ sera un crime. Ceux qui refuseront la prochaine transformation seront considérés comme des parias irréconciliables.

En fin de compte les adeptes du New Age ont une moralité après tout. Bien que le panthéisme conduise logiquement à l'anéantissement de toute moralité, l'humanité ne peut pas tolérer l'oblitération de sa conscience. Une dernière analyse révélerait que les adeptes du New Age retournent à la notion pragmatique selon laquelle la fin justifie les moyens. Dans notre cas ici la fin c'est le Nouvel Ordre Mondial et les moyens seront l'éradication de toute opposition au Grand Plan.

Ainsi, le mensonge de Satan selon lequel l'homme peut distinguer le bien du mal sans l'intervention divine, causera éventuellement l'anéantissement de la société comme nous la connaissons. À la place de la moralité de Dieu, l'homme choisira ses propres objectifs et valeurs, ainsi que les moyens pour les atteindre. Pour ceux qui tomberont dans la main de ce régime, la moralité ne sera pas une illusion mais plutôt une réalité pénible.

L'ÉSOTÉRISME

LE QUATRIÈME DÉFAUT SPIRITUEL

Ecoutez la Grande Invocation du Mouvement Du Nouvel Âge :

Depuis le point de la lumière dans la pensée de Dieu
 Que la lumière ruisselle dans les pensées des hommes
 Que la lumière descende sur terre
 Depuis le point de l'amour dans le cœur de Dieu
 Que l'amour coule à flots dans les cœurs des hommes
 Que Christ retourne sur terre
 Depuis le centre où la volonté de Dieu est connue
 Que l'objectif guide les faibles volontés des hommes.
 L'objectif que les maîtres connaissent et servent
 Depuis le centre que nous appelons la race des hommes
 Que le plan d'amour et lumière marche
 Et qu'il scelle la porte où le mal demeure
 Que la lumière, l'amour, et la force rétablisse le plan sur terre.

Cette invocation est employée quotidiennement par ceux qui essayent de travailler main dans la main avec les autres, et aussi avec Dieu afin d'apporter la paix sur terre. Mais le Dieu à qui ils font référence ici est le dieu panthéiste ; le Christ est Maitreya ; la lumière est celle de l'esprit éveillé. Ce qui est intéressant est que selon une étude menée par Andrew Greeley, 5% des américains déclarent avoir été "baignés dans la lumière." Ils disent qu'ils ont vécu une sorte d'ésotérisme, une rencontre personnelle avec un esprit qui leur a pourvu une connaissance particulière.

Le désir ultime de Satan n'est pas de pousser les hommes et les femmes à commettre l'immoralité ni même à faire

recours à l'astrologie pour les guider ou à être guéris par des cristaux. Toutes ces techniques que les adeptes du Mouvement Du Nouvel Âge emploient ne sont que des tremplins vers sa ruse la plus subtile, notamment, la *duplication ou reproduction de l'expérience religieuse.*

Tous les chemins mènent à ce mensonge astucieux : *Satan veut que les hommes le rencontrent et qu'ils pensent qu'ils sont en contact avec le Dieu vivant.* Son but ultime est de donner à ses disciples une "conversion satanique." Dupliquer une rencontre divine est le point culminant de sa rébellion. Lorsqu'il avait été déchu il avait dit que "il serait semblable au Très Haut" (Esaïe 14:14). Il pense que ce miracle est la preuve qu'il a réussi ! Opérer une conversion spirituelle est sa plus éblouissante ruse !

C'est la raison pour laquelle il continue à faire les mêmes déclarations que Jésus. Dans Jean 8:12 ; 9:5 Jésus avait affirmé "Je suis la lumière du monde." Satan réagit à ceci en faisant la publicité de sa propre sorte de lumière. Certes, les brochures du Mouvement Du Nouvel Âge sont pleines de mention du terme "lumière" ou "éveil" (éclaircissement). Shirley MacLaine, au cours de ses séminaires, parlent aux gens d'une sorte de lumière blanche qui révèle une partie de Dieu en eux qu'ils n'ont pas encore découvert. Cette lumière est sûrement un voile de ténèbres qui engloutira un jour les disciples de Satan.

Christ avait aussi promis une connaissance spéciale à ceux qui croient en lui, "Or, la vie éternelle, c'est qu'ils te connaissent, toi, le seul vrai Dieu, et celui que tu as envoyé, Jésus Christ." (Jn 17:3). Satan promet aussi à ses disciples qu'ils peuvent recevoir une initiation spéciale, une "transformation de conscience" qui fait d'eux des membres d'un groupe d'élites.

Une fois de plus, le New Age s'avère être un rétablissement de l'Ancien Age, car l'enseignement sur les "religions des mystères" à l'époque païenne de la Grèce et de la Rome était basé sur l'idée selon laquelle il existait une connaissance secrète qui pouvait être acquise en creusant dans les profondeurs de son propre âme. L'éveil était possible à travers des rencontres mystiques avec des forces cosmiques.

Marilyn Ferguson avait dit que si nous désirons avoir une nouvelle perception de la réalité, "la première étape c'est d'établir un point de contact...une expérience psychique mystique."

Faisons une courte analyse ici, le point d'entrée est une expérience spirituelle, mais qu'est-ce qu'une expérience spirituelle ? Bien que Ferguson ne la définisse pas, elle doit nécessairement signifier *une rencontre avec un autre être spirituel*. Mais il existe plus d'un être spirituel dans l'univers. Dieu, les anges, les démons, et les humains possèdent tous des capacités spirituelles.

Comment quelqu'un saura quel type d'esprits avec qui il est entré en contact ?

Vu qu'une personne ne peut pas entrer en contact spirituel avec lui-même, donc les adeptes du Mouvement Du Nouvel Âge doivent entrer en contact avec d'autres êtres spirituels. Les bons anges ont des limites parce qu'ils ne répondent premièrement qu'à Dieu et ne portent secours qu'à ceux qui sont enfants de Dieu par la foi en Jésus Christ. Nulle part dans la bible on ne nous enseigne que nous devons établir des contacts avec ces êtres spirituels ; on nous interdit de contacter toute force surnaturelle excepté Dieu.

Par conséquent, soient les adeptes du Mouvement Du Nouvel Âge font contact avec le vrai Dieu, ou soient avec des esprits méchants qui sont disponibles pour la communication. Dieu doit être écarté ici, car premièrement, les adeptes du New Age nient

que Dieu possède une existence indépendante de l'univers, et deuxièmement, ils rejettent la croyance selon laquelle Jésus Christ est le seul chemin vers Dieu le Père. Cela laisse les esprits démoniaques qui sont disposés à établir des contacts avec les humains pour leur transmettre "expérience spirituelle" authentique.

La bible nous enseigne que la terre est peuplée d'êtres spirituels appelés des démons qui aiment communiquer des informations aux humains et être leurs guides. Beaucoup de gens pensent faussement que ces esprits ne communiquent que des mauvaises idées, ne se rendant pas compte qu'ils peuvent souvent procurer des bons conseils et même une vraie doctrine. Lorsque notre Seigneur était sur terre, les démons confessaient fréquemment qu'il était le Christ. Il est intéressant de remarquer que lorsqu'une esclave possédée avait suivi Paul dans la ville de Philippi, elle disait constamment, " Ces hommes sont les serviteurs du Dieu Très Haut, et ils vous annoncent la voie du salut." (Actes 16:17). Son "Esprit de divination" comme la bible l'appelle, était méticuleusement juste dans son évaluation. Toutefois, quelques jours plus tard, Paul avait chasé l'esprit qui la possédait.

La porte de la méditation

Dans son livre intitulé *The Aquarian Conspiracy*, Marilyn Ferguson dit qu'un "changement de paradigme" se déroule dans le monde occidental. Nous quittons le monde de la logique et raison et sommes attirés par le monde d'imagination et sentiment. Nous allons du "côté gauche du cerveau" vers le "côté droit du cerveau."

Quel est le résultat de ceci ?

Elle écrit ceci, "Nous ne sommes pas des victimes ou des pions.... Nous avons le contrôle." Nous avons le contrôle de nos vies. Les expériences spirituelles que nous avons sont très merveilleuses, nous sentons comme si nous avons le contrôle total.

Ferguson dit encore dans son livre que ces expériences spirituelles nous assurent qu'il n'existe pas de péché. Que "la nature humaine n'est ni bonne ni mauvaise."

Elle dit aussi que "Seule la religion peut porter la charge (être responsable)," mais elle signale rapidement que "ce n'est pas la religion des églises, mais la dimension spirituelle qui transcende les coutumes et les politiques."

Comment est-ce qu'une personne peut avoir une telle expérience spirituelle ? Ferguson répond que cela se fait en libérant l'esprit de toute pensée consciente au moyen de la méditation. Elle dit que les drogues psychédéliques aident à accélérer le processus. Les deux méthodes conduisent à la libération d'esprit et à l'immobilisation de la volonté. Mais cet enseignement est basé sur certains dévouements religieux. **Premièrement**, il existe une croyance panthéistique selon laquelle nous devons connecter notre âme à l'unique force unifiée de l'univers. Il n'y a après tout qu'une réalité continue et toutes les choses sont connectées entre elles.

Deuxièmement, il existe une hypothèse selon laquelle la rationalité est actuellement une entrave à cette unité mystique avec Dieu. Aussi longtemps que je pense à *quelque chose*, je me perçois être différent de toutes les choses de ce monde. Ainsi, je dois avoir une expérience dans laquelle des telles différences disparaissent, pour que je perde mon identité comme une goutte d'eau dans le grand océan d'énergie immatérielle. *Je dois supprimer ou anéantir l'esprit (pensée)* afin de réaliser ceci.

Deux conséquences résultent de ceci : **Premièrement**, les orientaux disent que ce que l'homme croit n'est pas vraiment important. En fait, il serait mieux si nous n'avions pas de croyance du tout. Des telles idées spécifiques nous écartent de la réalité ultime. Ainsi, vous pouvez croire en tout ce que vous voulez, mais si vous finissez par suivre les conseils d'un

gourou, vous franchirez les croyances doctrinales.

Ceci explique pourquoi on nous dit que la méditation transcendantale peut s'harmoniser à l'aide de toutes les religions y compris le christianisme. On dit aux convertis potentiels qu'ils n'ont pas besoin de se débarrasser de leur passé, tout ce qu'ils ont à faire c'est de le "transcender" tout simplement.

Deuxièmement, nous devons briser cette résistance naturelle contre une invasion d'une force extérieure. On doit céder à nos volontés en libérant l'esprit. L'objectif final de la méditation est l'anéantissement de la rationalité humaine.

En faisant ceci, l'esprit ne pense plus de quelque chose mais devient absorbé par la seule vraie réalité.

Cette technique est connue sous le nom de Mantra et est employée par les hindous, les bouddhistes, et les musulmans. Cette méditation utilise la répétition d'un mot ou d'une phrase afin de conditionner l'état mental du participant. Une telle répétition produit un état altéré de la conscience qui conduit à l'unité mystique avec Dieu ou l'ultime réalité. Ce qui est important est que le mot ou la phrase soit dépouillée de sens afin de ne pas mener à une pensée particulière ou association d'idées. L'objectif est la suppression de toute pensée.

A ce point, l'esprit possède des puissances miraculeuses sur les objets naturels et reçoit des révélations particulières. Pourtant, bien que l'esprit possède cette puissance, Dasgupta dit qu'il n'a pas encore atteint son objectif ultime. Le yogi par contre, "avance progressivement vers ce dernier stade, stade dans lequel son esprit sera désintégré et son soi-même luira dans sa propre lumière, et de cette façon il sera absolument libéré de l'auto-illumination."

La Porte des Drogues

Le processus que nous avons décrit peut souvent être fatigant. La drogue permet aux personnes qui cherchent la vérité de prendre un raccourci.

Marilyn Ferguson l'expérience psychédélique est le chemin le plus rapide pour atteindre une nouvelle perception de la réalité. Dans son livre intitulé *How to Help Your Child Have a Spiritual Life*, Annette Hollander donne le récit de beaucoup de gens qui ont eu des telles rencontres mystiques. Beaucoup racontent comment ils ont eu à rejeter la raison et la pensée logique. L'un d'eux dit, "J'ai vécu deux grandes rencontres spirituelles lorsque je prenais le LSD (*Diéthylamide de l'acide lysergique*) : l'une quand j'avais 26 ans et l'autre à 28 ans. Je tenais une conversation avec quelque chose qui n'était pas très visible, tangible, ni matérielle... Cette expérience avait duré, c'est la fenêtre de la maison dans laquelle je vis."

Les expériences que les gens relatent lorsqu'ils étaient dans des états altérés de conscience à cause du LSD et des drogues, sont identiques à celles relatées par les gourous hindous lorsqu'ils sont en profonde méditation ou ils pratiquent le yoga. C'est pourquoi Timothy Leary dit que la drogue est devenue le sacrement du New Age.

En tant que chrétiens, nous savons que les états mentaux passifs associés à la méditation transcendantale et la drogue, ouvrent la porte aux activités démoniaques. Même les gourous orientaux préviennent fréquemment des dangers d'une possession démoniaque et de la folie qu'une telle expérience peut apporter.

Il existe des routes qui mènent à une expérience spirituelle, y compris la musique et l'hypnotisation. Imaginez-vous en train de marcher dans un couloir qui a beaucoup de portes. Vous pouvez choisir n'importe quelle porte qui vous plaît et vous rendre compte que entrez la même porte que votre ami qui a pris

une autre porte. La conversion peut se produire de plusieurs manières.

Le Grand Prix de la Déception

Qu'est-ce qui se passe lorsque vous prolongez le contact avec le royaume des démons ? Qu'est-ce qui arrive à ceux qui vivent une "transformation de conscience" à maintes reprises ? Les premières expériences peuvent paraître positives, mais elles ont des répercussions négatives telles que :

1. La "Déhabilitation" la chaîne de production baisse ; la capacité à se concentrer commence à décroître. Les résultats à long-termes du TM par exemple, montrent une hausse marquée de productivité à la cinquième année.
2. Le Retrait. Les personnes qui sont en contact avec les démons commencent à s'isoler d'autres personnes. Au lieu d'améliorer leur capacité à aimer et à toucher les vies des autres, elles deviennent plus nombrilistes, cherchant des expériences spirituelles supérieures. La conséquence est l'isolation, une préoccupation de la prochaine étape spirituelle. Il se peut que ceci soit le sujet même de l'enfer – une isolation éternelle et le nombrilisme, ce qui est agréable pour le moment.
3. La Dépression. Ceux qui cherchent des expériences spirituelles découvrent, comme les alcooliques le font, que les hauts deviennent moindres tandis que les bas deviennent plus profonds. Ils ont besoin de plus de stimulation pour tenir (mieux fonctionner).
4. La Destruction. L'état final de tous ceux qui s'abandonnent au contrôle démoniaque sous couvert de l'autosuffisance, est l'enfer éternel préparé pour le diable et ses anges.

Lorsqu'Adam et Eve avaient choisi d'être guidés par l'auto-illumination, ils s'étaient élevés au-dessus du Tout Puissant. Les bons sentiments, amplifiés par les sensations du corps et de l'âme, étaient devenus leur guide. Cela n'était pas la fin, cet acte qui avait détrôné le commandement de Dieu en faveur de leur propre compréhension, avait plus tard fait un pas de plus. La tentative d'altérer la Parole de Dieu avait conduit à l'anéantissement de l'esprit humain en quête de "l'expérience spirituelle finale."

L'INFILTRATION DANS L'ÉGLISE

Aujourd'hui le monde s'infiltré dans l'église de plusieurs manières. Nous pouvons citer la détérioration des valeurs morales, l'acceptation du divorce comme étant une solution au conflit marital, et la poursuite égoïste de l'argent et du statut social. Le monde fait aussi des avances à l'église à travers l'attrait du New Age.

Les théologiens libéraux sont prêts à se joindre aux achemineurs et astrologues de cet âge, croyant que les expériences spirituelles sont d'une valeur égale. Le Révérend Gene Seely, un Pasteur de l'église Méthodiste Unie, dit qu'il est tout à fait prêt à prendre les risques avec Shirley MacLaine – du moins si pas en totalité. Il dit qu'on ne peut pas surveiller sa croissance sans se rappeler de la parabole de Jésus concernant le vin nouveau dans des vieilles outres. Seules les outres douces ou extensibles peuvent contenir la fermentation de la vérité nouvelle.

Pasteur Seely nous que nous devons laisser Dieu se manifester ou se révéler à travers les expériences telles que celle de la fameuse actrice Shirley. Seely se dit, "après tout, comment est-ce que l'église doit s'y prendre avec les choses telles que la réincarnation, la transe, les voyages d'esprits, la clairvoyance, les extraterrestres, la

télépathie, les champs énergétiques intelligents, et les entités immatérielles ?"

Il continue par dire que "l'Esprit opère où et quand il veut. Il existe beaucoup de choses que nous ne savons pas encore. Mais certaines deviennent claires. Nous vivons au temps du plus grand réveil spirituel que le monde n'a jamais connu." Finalement, il demande de savoir si les déclarations du Christ à être Dieu sont en effet le modèle que chaque personne doit suivre. "Est-ce possible que nous ne soyons pas après tout des pécheurs tout au fond de notre être, mais divins ? Vous et moi sommes vraiment des dieux lorsque nous réalisons que nous devenons un avec le Père ?"

Et voilà, un pasteur chrétien consacré qui dit que Christ avait effectivement raison à propos de sa nature divine, mais il est tout simplement un modèle que nous devons tous suivre ! Shirley MacLaine a raison lorsqu'elle dit, "Je suis Dieu !"

Heureusement que une telle hérésie n'est pas encore remarquée dans l'église croyante. Mais Satan n'est pas content de n'avoir que des théologiens libéraux qui partagent son idée, il aimerait que ceux qui connaissent Dieu à travers Christ partagent aussi son idée. Même s'il ne peut pas les avoir pour toujours, il veut quand même les éblouir avec sa puissance.

"Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes; ils feront de grands prodiges et des miracles, au point de séduire, s'il était possible, même les élus." (Mat 24:24). Ceux qui pensent que tout ce qui est miraculeux émane de Dieu seront gravement induits en erreur. Les incrédules vont se précipiter sans réfléchir dans les ténèbres de la puissance de Satan ; même les croyants seront confus et dangereusement prêts à croire au mensonge du New Age.

Le diable cherche à construire des ponts vers l'église en se servant des différentes ruses pour égarer les brebis. Pour réussir dans sa mission, il sait que ses avances (attraits) doivent remplir deux conditions. Elles doivent sembler être bibliques, et elles doivent marcher, sinon la communauté évangélique ne va pas les accepter.

Voici certains ponts que le diable dispose pour introduire les idées du New Age dans la tendance chrétienne.

Le Pont de la Psychologie

La plupart de la psychologie contemporaine est fondée sur des présuppositions laïques ; par conséquent ne soyons pas surpris que l'analyse des problèmes de l'homme ainsi que les solutions proposées soient infectés d'erreurs. Paul Vitz, un professeur de la psychologie à l'université de New York a écrit ce qui suit, "La Psychologie comme la religion, existe en grande force partout aux Etats Unis, elle est profondément antichrétienne... et pourtant elle est extensivement soutenue par les écoles, les universités, et les programmes sociaux financés par les taxes que les chrétiens paient."

Les principes de la psychologie laïque sont : **(1)** L'homme est un produit des forces révolutionnaires sans visibilité et par conséquent, n'a "ni péché" ni ne doit être "racheté." **(2)** Il possède toutes les ressources nécessaires pour résoudre ses problèmes à travers l'éducation et l'effort humain. **(3)** Il doit s'accepter tel qu'il est ; il doit apprendre à s'aimer malgré ses défauts.

Le principe fondamental est celui du Mouvement Du Nouvel Âge : *l'homme est le dieu de lui-même et il doit agir de la sorte.* Carl Jung dans son livre *Answers to Job*, suggère que Dieu est en effet inférieur à l'homme et qu'il veut devenir homme sur une base permanente ! Eric Fromm avait écrit un

livre dont le titre était tiré directement des paroles de Satan, *You Shall Be As Gods*. Ainsi, bien avant que certains d'entre nous n'attendent parlé du Mouvement Du Nouvel Âge, la psychologie laïque promouvait déjà la divinité de l'homme.

Prenez comme exemple la question suivante : Devrais-je m'aimer moi-même ? La conception populaire est que le christianisme et la psychologie répondent par oui ; nous devons nous aimer nous-mêmes. La psychologie laïque enseigne que :

- (1)** Nous devons nous aimer malgré nos erreurs et péchés ; certes, si vous couchez avec plusieurs amants et que vous vous sentiez coupables, vous n'avez pas besoin de changer votre caractère ou comportement, par contre vous devez changer votre propre image pour qu'elle embrasse votre style de vie. En d'autres termes, vous possédez une valeur innée et par conséquent, acceptez-vous *inconditionnellement*, en vous ne souciant de rien.
- (2)** Nous n'avons pas besoin de la rédemption, mais plutôt d'une simple illumination de qui nous sommes réellement. Tous les gens ont en eux les ressources nécessaires pour se débrouiller avec tous les problèmes de la vie.

Ceci est-il biblique ? Kilpatrick remarque correctement que cette idée d'estime de soi "s'agit de jusque où vous pouvez arriver partant de l'Évangile. La plus grande colère de notre Seigneur n'était pas dirigée vers les pécheurs comme Marie Magdalen, mais vers ceux qui étaient convaincus de leur valeur ou estime."

Aucun saint biblique qui avait rencontré Dieu n'avait fini en s'acceptant lui-même inconditionnellement. Esaïe étant en présence de Dieu avait dit, "Malheur à moi ! Je suis perdu" (Esa 6:5). Job avait dit, "Mon oreille avait entendu parler de toi ; Mais maintenant mon œil t'a vu. C'est pourquoi je me condamne

et je me repens Sur la poussière et sur la cendre.” (Job 42:5-6). Pierre en présence de Christ avait dit, “Quand il vit cela, Simon Pierre tomba aux genoux de Jésus, et dit: Seigneur, retire-toi de moi, parce que je suis un homme pécheur.” (Lc 5:8). Paul avait crié, “ Misérable que je suis! Qui me délivrera du corps de cette mort?...” (Rom 7:24).

Est-ce que tous ces hommes avaient souffert d’une estime destructive de soi ? A peine. S’ils étaient en mesure de servir Dieu avec ferveur c’est parce qu’ils avaient compris que leur importance, leur estime ou image, dérivait de leur relation avec Dieu. Ils pouvaient “se sentir bien” seulement parce qu’ils avaient été pardonnés et transformés par le Seigneur de gloire.

La quête de l’estime de soi est légitime ; nous avons besoin du sens du bien-être, mais cela ne s’acquiert qu’à travers notre relation avec Dieu. C’est Dieu qui nous confère l’image de soi, nous n’avons pas à l’atteindre d’une autre façon quelconque. Lorsque Moïse avait donné à Dieu une série d’excuses pour ne pas rentrer en Egypte, Dieu ne l’avait pas conseillé de perfectionner son image. Lorsque Moïse avait posé la question, “Qui suis-je, pour aller vers Pharaon, et pour faire sortir d’Égypte les enfants d’Israël?” (Ex 3:11), Dieu ne l’avait pas donné un cours sur l’estime de soi. En fait, il avait complètement ignoré la question et l’avait simplement assuré qu’il serait avec lui (v.12). Ensuite le Seigneur avait continué par dire, “JE SUIS CELUI QUI SUIS” (v.14). En d’autres termes, il n’était pas question de qui Moïse était mais plutôt qui Dieu est.

N’avons-nous pas de valeur innée ? J’aime ce que Martin Luther King avait dit, “Dieu ne nous aime pas parce que nous avons de la valeur, nous avons de la valeur car Dieu nous aime. ” Et concernant aimer l’humanité inconditionnellement, les Saintes Ecritures enseignent plutôt, “ L’Éternel tourne sa face

contre les méchants, Pour retrancher de la terre leur souvenir.” (Ps 34:16). Il est certain qu’en tant que croyants nous sommes acceptés devant Dieu de façon permanente à travers Christ, mais malgré cela, nous pouvons toujours déplaire le Seigneur, et lorsque nous le faisons, il nous discipline.

Le Pont de la Science de l’Esprit

C’est intrigant de penser que tout ce que l’esprit (pensée) croit il peut le réaliser. Si mon esprit peut contrôler la réalité, comme le Mouvement Du Nouvel Âge l’enseigne, alors je n’ai pas besoin de me restreindre dans les circonstances présentes. Avec une attitude mentale positive et à travers la foi (la foi en ma propre divinité), je peux posséder tout ce que je veux. Claude Briston dit ce qui suit dans son livre intitulé *The Magic of Believing*, “Toute chose peut être concrétisée à l’aide d’une pleine et puissante imagination.” La réalité peut être réorganisée en se servant des images. L’imagination peut influencer la réalité à tel point qu’elle devienne réalité.

On nous dit que la méditation est la clef au pouvoir. Par elle nous pouvons plonger dans le plus profond de nous-mêmes et nous rendre compte que “je suis la puissance.” Des telles pensées sont basées sur la notion orientale selon laquelle la réalité peut être réorganisée par l’esprit. La pensée est la dernière réalité, et puisque j’ai le contrôle de mes pensées, je peux au fond produire tout ce que je veux.

Ce concept du New Age s’est infiltré dans l’église à travers la croyance selon laquelle nous avons le pouvoir de recevoir tout ce que nous désirons de la part de Dieu. Par la foi nous pouvons avoir accès à la puissance de Dieu pour l’obliger à nous accorder nos désirs. Visualisez tout simplement ce que vous désirez et votre imagination poussera Dieu à agir. Avec la force de l’esprit, en se basant sur les promesses des Saintes Ecritures, vous pouvez *manipuler Dieu pour qu’il agisse*.

L'hindouisme dit que je suis Dieu, donc j'ai le droit de manipuler la réalité à travers la force de l'esprit. Certains chrétiens disent que j'ai le droit de manipuler Dieu et Père de notre Seigneur Jésus Christ par la foi dans ma tête et avec une généreuse contribution. La différence entre les deux opinions est légère. Toutes deux affirment que je peux contrôler la réalité. En fin de compte je suis en charge de ce qui se passe, tout est basé sur la visualisation et la foi dans ma tête. Dans tous les cas, ma volonté est faite sur terre, et peut-être au ciel aussi.

Ceci est le fondement de la doctrine de la prospérité qui a été acceptée en grande partie au cours de deux dernières décennies. Le raisonnement est comme suit : Dieu veut que ses enfants aient la richesse et une bonne santé dans cette vie. Nous sommes les enfants du Roi et par conséquent, nous devons être traités de la sorte. L'enseignement de l'église de depuis 2000 ans selon lequel nous devons être disposés à nous renier et vivre dans la pauvreté pour l'intérêt du royaume est simplement erroné. Quelqu'un a dit avec justesse que si Moïse vivait aujourd'hui, on ne dirait pas de lui qu'il avait choisi "d'être maltraité avec le peuple de Dieu," mais plutôt "qu'il avait choisi la richesse, du succès, et la popularité avec le peuple de Dieu."

Le New Age et l'Ancienne Église se sont mis ensembles sous la bannière de la foi et de la visualisation. Les célébrités ou vedettes chrétiennes peuvent à présent justifier leurs modes de vie extravagants et au même moment faire des appels des fonds, en rassurant leurs auditeurs que faire des dons à une certaine organisation est le meilleur moyen de libérer leur foi. Cet acte contraint Dieu d'honorer leurs requêtes. L'hindouisme et le christianisme se sont unis sous une opinion faussée sur les promesses de Dieu.

Il est vrai que Christ avait dit que si nous nous mettons d'accord sur n'importe quoi sur terre il nous donnerait. Mais ceci doit être mis

en équilibre avec plusieurs autres références bibliques qui nous parlent des choses telles que, " Si j'avais conçu l'iniquité dans mon cœur, Le Seigneur ne m'aurait pas exaucé." (Ps 66:18). Jaques avait dit à ses lecteurs qu'ils n'avaient rien reçu de Dieu parce qu'ils demandaient avec égoïsme : "Vous demandez, et vous ne recevez pas, parce que vous demandez mal, dans le but de satisfaire vos passions." (Jacq 4:3). Paul n'était pas libéré de ses souffrances, mais avait plutôt reçu la grâce afin de les supporter (2Cor 12:7-10). Paul avait enseigné que la souffrance la marque (signe) de tous ceux qui mènent des vies pieuses.

Christ avait mené une vie de pauvreté, il n'avait même pas un endroit où poser sa tête. Il avait aussi enseigné que le serviteur n'était pas plus grand que son maître. Voici le fils d'un Roi qui s'est fait passé pour un serviteur et qui était mort dans la pauvreté et dans la honte. Si nous devons le suivre ce n'est pas en visualisant une Mercedes-Benz et en espérant que Dieu nous la donne, ni en s'attendant à ce qu'il nous aide à gagner assez d'argent pour s'en procurer une.

Si l'Évangile de la bonne santé et la prospérité était biblique, ça serait un message qui pourrait être propagé dans chaque pays du monde. Essayez de l'enseigner en Russie, en Roumanie, et en Chine où les chrétiens sont persécutés et discriminés. Essayez de l'enseigner en Haïti et en Éthiopie, et on se moquera de vous.

Vivre une vie sainte n'est pas une garantie que Dieu exaucera toutes vos requêtes. À travers la visualisation ni même nos tentatives à la foi, nous ne pouvons pas obliger Dieu à exaucer nos requêtes. Nous ne pouvons nous attendre à une réponse de la part de Dieu qu'après que nous ayons cherché sa volonté, et soyons soumis à son autorité. Et malgré ceci, tout revient à sa volonté souveraine.

Dieu n'est pas un distributeur automatique, nous ne pouvons l'impressionner avec notre capacité à visualiser tout ce dont nous avons besoin et espérer décrocher le gros lot. La prière est avant tout une confession de notre humble dépendance à la volonté et objectifs du tout puissant.

Le Pont de la Guérison Intérieure

Satan avait presque raison lorsqu'il avait dit à Dieu "Peau pour peau! Tout ce que possède un homme, il le donne pour sa vie." (Job 2:4). Si la plus grande crainte de l'homme c'est la mort, la seconde c'est la maladie qui peut facilement dérober le sens à la vie. Nous sommes prêts à faire tout, bizarre que ça peut sembler, juste pour se sentir mieux.

Pendant tant d'années les guérisseurs de la foi ont promu la notion selon laquelle Dieu désire à ce que tout le monde soit en bonne santé. Mais avec la venue du Mouvement Du Nouvel Âge, la doctrine de la guérison a subi des nouveaux aspects. Une fois de plus, on se sert des données bibliques pour accommoder la théologie ainsi que les techniques du New Age.

Il existe un grand nombre de ministères de guérison qui sont basés la prémisse (hypothèse) des religions orientales, notamment, l'hypothèse selon laquelle l'homme possède en lui la force de guérison physique : la psycho-immunité, l'acuponcture, l'hypnose, et plusieurs autres de semblable.

Si nous pouvons employer ces techniques pour nous guérir physiquement, donc nous avons aussi des ressources pour guérir nos besoins émotionnels et spirituels. Nos mémoires et émotions peuvent être guéries à travers la visualisation et le rappel.

Les adeptes du New Age contactent aussi des esprits qui leur guident vers les douleurs passées et la souffrance. Avec une assistance pareille, les patients sont à mesure de tomber dans une régression, ils souffrent même

comme une femme qui est sur le point d'accoucher. Ainsi, la guérison peut être affectée à travers le rejet ou l'abus.

Quand ces enseignements entrent dans l'église, on leur attribue une perspective (point de vue) biblique. On se sert de Christ à la place des esprits guides des adeptes du New Age pour aider dans le rappel et la guérison émotionnelle. Ou si la personne est catholique romaine, on se sert de Marie.

Jésus avait enseigné que la solution à un cœur brisé ne vient pas de l'intérieur mais plutôt de l'extérieur, notamment, du pardon, de l'acceptance, et de la joie que nous recevons après avoir été droitement ramené au Père. Christ avait déclaré être le guérisseur des cœurs brisés. Au calvaire, il avait porté le fardeau émotionnel de tous ceux pour qui il était mort pour racheter. "Cependant, ce sont nos souffrances qu'il a portées, C'est de nos douleurs qu'il s'est chargé; Et nous l'avons considéré comme puni, Frappé de Dieu, et humilié." (Esa 53:4). Par quelle autorité d'autres peuvent faire cette déclaration ? Nous pouvons remercier les conseillers qui aident les affligés à comprendre comment la provision (aide) de Christ marche. Il n'existe pas de raccourcis, pas de techniques pour guérir les cicatrices du passé. Si nous avons trouvé une solution spirituelle qui marche pour toutes les religions, il se peut que nous nous soyons tournés vers un grand imitateur qui désire faire tout ce que Christ est capable de faire.

Le Pont de l'Expérience Spirituelle

Les pratiquants du New Age pensent de la bible comme étant un dépositaire de la sagesse ancienne, mais ils ne la considèrent pas comme étant la Parole autoritaire de Dieu. Cependant, si Satan désire faire des incursions dans le christianisme évangélique, il doit trouver un autre moyen de tordre la vérité, puisque nous nous accrochons à l'autorité complète de la Bible quant à la foi et pratique.

Voici comment il tort la vérité : Oui, la bible est la parole autoritaire de Dieu, mais elle n'est pas suffisante pour vous guider dans les problèmes quotidiens. Nous avons besoin d'une communication particulière et individuelle avec Dieu concernant les décisions et problèmes personnels. Ainsi, Dieu communique directement avec nous sans passer par sa parole écrite. Les visions, les rêves et la perception extrasensorielle deviennent éventuellement un substitut de la bible.

Il est impératif que nous nous rappelions d'un principe de base : Chaque que nous cherchons une communication directe avec Christ, nous sommes en danger de rencontrer d'autres esprits qui se font passer pour Christ – les antéchrists, si vous voulez. Les démons ont été connus pour leur aptitude à *prendre n'importe quelle forme que nous voulons qu'ils prennent*.

Les chrétiens sont souvent dupés à ce point parce que la communication qu'ils établissent peut être bénéfique et même scripturaire. Une femme qui avait suivi les conseils d'une voix qu'elle entendait avait pensé que la voix était de Dieu parce qu'elle lui disait d'aller à l'église et d'être gentille avec son prochain. Elle ne s'était rendue compte que même les mauvais esprits citent des références bibliques afin de tromper. Un esprit maléfique avait dit à Christ, "Tu es le Fils de Dieu" (Mc 3:11). Bien que cette déclaration fût théologiquement vraie, Jésus avait réprimandé l'esprit pour l'avoir prononcé. Nous ne devons pas communiquer avec les esprits, même s'ils semblent dire la vérité.

Imaginez-vous Satan entrain de prononcer des versets bibliques devant Christ - essayant de contrecarrer le Fils de Dieu directement à partir de sa Bible !

Tout ce qui est miraculeux n'émane pas nécessairement de Dieu. Mettez-vous en tête que le plus grand désir de Satan est de reproduire (dupliquer) tout ce que Christ est capable de faire. Le diable exaucera autant de prières qu'il pourra ; il accomplira des miracles, transmettra des messages utiles, il apparaîtra souvent sous le nom d'une autre personne. Nous ne devons pas ignorer ses manigances.

Le Pont de l'Œcuménisme

Comme nous l'avons déjà expliqué, le Mouvement Du Nouvel Âge sait qu'il est impossible d'unir les religions du monde sur base d'un principe (credo) théologique. Aucune tentative n'est faite pour élaborer une entente (accord) sur la doctrine de Dieu et du salut. Les leaders du Mouvement Du Nouvel-Âge par contre, insistent sur le fait que ceci n'est pas nécessaire. La conviction est que *malgré qu'une théologie universelle ne soit pas possible, une expérience universelle est possible – les religions du monde peuvent en effet s'unir sur base de l'expérience seulement*.

Remarquez ce qui suit : le New Age enseigne que nous pouvons tous avoir la même expérience peu importe nos convictions. Nous n'avons pas à nous soucier des points difficiles de la théologie ; nous pouvons tous prendre des routes séparées vers la réalité spirituelle. Rappelez-vous qu'il existe plusieurs moyens d'atteindre l'état divin tout comme il existe des exercices spirituels dans le monde. Même vivre ou connaître Dieu à travers Christ est valable, aussi longtemps que nous ne disons pas que Christ est la seule voie vers le Dernier, c.-à-d. Dieu.

Tout ceci est logique si on se base sur la prémisse selon laquelle l'homme n'a pas besoin d'un sauveur, il est capable de se racheter par sa force. Il est capable d'atteindre la perfection à l'aide de l'éveil spirituel et du voyage intérieur. Les principes de la chrétienté font barrière à la vaste étendue d'expérience spirituelle qui repose devant celui ou celle qui veut mettre de côté le contenu spirituel du christianisme et s'embarquer dans le fascinant voyage de la conscience spirituelle.

L'évangélisation n'a pas encore trop dévié de sa réflexion théologique. Par contre, nous entendons constamment des déclarations telles que "Tâchons de nous réjouir dans le Seigneur plutôt que de s'atteler à la théologie" ou "n'étudions pas les crédos mais vivons plutôt Christ."

Un tel anti-intellectualisme et mépris de la précision théologique rigoureuse ne peut que hâter l'acceptation éventuelle de l'enseignement du New Age dans la communauté évangélique. Certes, les théologiens sont parfois ennuyants ; certaines personnes ont trop intellectualisé la foi. Il est certainement possible de connaître Dieu sans une bonne compréhension de la théologie. Toutefois, pour tout ceci, c'est la théologie qui a empêché l'église d'être poussée par chaque vent de doctrine. On pourrait dire sans risquer de se tromper que nous ne pouvons pas restaurer la dimension spirituelle de l'église sans pour autant restaurer aussi la dimension intellectuelle, c.-à-d. les doctrines qui avaient orienté et préservé l'église tout au long de son turbulente histoire.

Nous sommes assaillis par la notion selon laquelle le grand besoin de la chrétienté c'est l'unité, sans tenir compte de nos différences théologiques. Si nos désaccords doctrinaux étaient moindres, des tels arguments seraient compréhensibles. Malheureusement ils ne le sont pas. Les différences doctrinales entre les

catholiques romains et les protestants par exemple, sont très grandes.

Contrairement à ce que les pratiquants du New Age disent, l'église ne peut pas être unie sur base de l'expérience mais plutôt sur base de la théologie, les doctrines essentielles qui assurent l'opinion mondiale chrétienne.

L'INFILTRATION DANS LE FOYER

Un axiome fondamental est que *nous nous attachons à ce que nous imaginons et nous en sommes motivés*. Cet attachement peut conduire à une obsession. L'imagination peut éventuellement prendre le dessus ; elle devient une extension de nous-mêmes. L'imagination d'un enfant devient le pont vers le royaume de Satan. Le fantasme devient réalité. Un enfant qui aime suivre des films d'horreur ou jouer des jeux occultes *revêtira les désires des personnages qu'il regarde*. Et pourquoi pas ? Il regarde ce qu'il veut voir.

C'est pour cela regarder des films d'horreur et jouer des jeux basés sur des associations occultes peut devenir une porte d'entrée pour le contrôle satanique... Satan veut recruter les enfants sous sa bannière.

L'industrie du divertissement est sa meilleure méthode d'endoctrinement.

En créant des personnages qui possèdent des pouvoirs surnaturels, les enfants sont attirés vers un monde de fantaisie occulte. Par exemple, le personnage du dessin animé He-Man est le Maître de l'univers ; selon certains enfants, il a plus de pouvoir que Jésus. Il est capable de contrôler un château avec des fantômes et seul écraser toute une rébellion. Il est en effet omnipotent et virtuellement omniprésent. Il fait un exploit après un autre. Et pour lui le pouvoir arrange les choses.

Selon Phil Philips, une mère et son fils roulaient dans leur véhicule en train d'écouter un sermon à la radio. Le pasteur commença à prier, "Notre Seigneur Maître de l'univers." Le petit garçon assis sur le siège arrière corrigea le pasteur, "Maman, Dieu n'est pas le Maître de l'univers, mais plutôt He-Man." Un autre garçon avait réconforté sa maman qui était victime d'un accident de voiture en lui disant, "Ne t'inquiète pas maman, He-Man nous aurait secouru." Philips dit aussi qu'une autre petite fille courait autour de la maison faisant tout par la force de Grayskull, un château possédé par des démons dans la série He-Man.

En tant que chrétiens, notre imagination doit être sous l'emprise du Saint Esprit. Etant donné que Dieu juge nos pensées, on demande de "garder nos cœurs plus que toute autre chose, Car d'eux viennent les sources de la vie" (Prov 4:23).

Genèse 6:5 confirme que Dieu examine notre imagination, "L'Éternel vit que la méchanceté des hommes était grande sur la terre, et que toutes les pensées de leur cœur se portaient chaque jour uniquement vers le mal."

Il est intéressant de remarquer que lors de la construction de la tour de Babel (d'où le New Age tire son origine), le Seigneur avait dit, "...maintenant rien ne les empêcherait de faire tout ce qu'ils auraient *projeté* (imaginé)" (Gen 11:6). Même à cette époque là, la théorie était que "*L'esprit humain peut accomplir ou réaliser tout ce dont il croit.*"

Le fait est que nous ne devons pas nous servir de notre imagination pour visualiser tout ce qui contrairement aux normes de Dieu de la décence et pureté. De nos jours les hommes utilisent leurs imaginations afin de créer un tas d'images qui sont contraires à la volonté de Dieu, et par conséquent, ils se retrouvent sous l'emprise de ces images malfaisantes.

Les Jeux du New Age

Le Chicago Tribune (le principal quotidien de la ville de Chicago) avait publié l'histoire d'un garçon californien de 17 ans qui avait été trouvé mort sur la plage de San Francisco, une victime de suicide. Ensuite il y avait un garçon de 12 ans qui avait tiré sur son frère de 16 ans ; deux adolescents dans une banlieue de Chicago avaient commis du suicide en tamponnant leur voiture dans un garage. Au Texas, un étudiant en art dramatique avait tiré sur son professeur, et au Kansas, un adolescent de 14 ans tiré sur le directeur de l'école et avait blessé trois élèves.

Qu'est-ce que ces tragédies ont en commun ? Dans chaque cas ces jeunes jouaient le "Dungeons and Dragons," un jeu qui ne requiert aucun clavier ni pions, juste une imagination active et un esprit vif. Dans beaucoup de cas, les jeunes avaient laissé derrière des dessins horribles et des notes bizarres. Ils étaient apparemment inspirés par ce jeu. Selon les parents de ces enfants, ainsi que des milliers d'autres, ce jeu peut attirer les jeunes gens impressionnables dans la violence, l'occultisme, l'insanité, et dans la mort. Un parent dont le fils s'était mis une balle en plein cœur après qu'un "sortilège de mort" soit jeté sur lui dans le jeu, avait dit, "Personne ne joue ce jeu par hasard, de la même façon que personne ne prend pas de l'héroïne par hasard."

Dans ce jeu, le Dungeons and Dragons, les joueurs prennent l'identité des guerriers médiévaux qui amassent le trésor et augmentent leur force et puissance pendant qu'ils franchissent des labyrinthes remplis de monstres. Ces monstres peuvent infliger des punitions allant de l'infection de la chair à l'empoisonnement, la fustigation, et l'immolation. Les personnages peuvent se jeter des "sortilèges d'insanité" entre eux qui incluent le sadomasochisme, la manie à tendances homicides et suicidaire.

Dr. Thomas Radecki, un médecin psychiatre de l'université d'Illinois, dit que le jeu pousse beaucoup de jeunes à se tourner vers la violence contre eux-mêmes et d'autres... Il continue par dire que "le jeu cause une désensibilisation à la violence... dans beaucoup de cas, ces enfants commencent à vivre dans un monde de fantaisie. Malheureusement, beaucoup d'entre eux ne savent pas comment s'échapper de ces cachots souterrains." Un détective privé de Dallas dit qu'il a eu à enquêter sur une demi-douzaine de cas de suicide qui sont associés à ce jeu. Dans chacun de cas, il dit, les jeunes avaient collectionné la littérature sur le "Dungeons and Dragons," des caricatures bizarres, s'étaient plongé dans des rituels occultes, et s'étaient retirés de leurs familles et amis avant de se tuer.

Déjà en 1985, il était estimé que quatre millions d'américains jouaient ce jeu ; ce chiffre a augmenté au cours des années. Bien évidemment, il existe plusieurs autres jeux similaires sur le marché. "Skeltor," par exemple, où le personnage principal tient dans sa main un symbole occulte, et la bande dessinée qui vient avec le jeu enseigne que Satan, et non pas Dieu, est le créateur de la terre.

Entrez dans un magasin de jouets et vous remarquerez les symboles occultes partout. Les personnages d'action figurant dans le jeu *The Saga of the Crystar Warrior* combinent la violence et l'occultisme.

Si les psychologues ont raison en disant que lorsqu'une personne vit dans le royaume de fantaisie pendant une certaine période de temps, les lignes séparant la réalité de la fantaisie deviendront floues, nous devons alors nous préoccuper des jouets et des dessins animés qu'absorbent nos enfants. Dr. Joyce Brothers dit que les jeux à caractère belliqueux rappellent aux enfants que les adultes se disputent souvent avec force et violence. Ainsi,

des recherches montrent que les enfants qui jouent de genre de jeux affichent un degré très élevé d'agressivité telle que donner des coups de pied, mordre, donner des coups de poing, et enfreindre les règles générales.

Rappelez-vous des paroles de l'étudiant absorbé dans le " Dungeons and Dragons " : "La fantaisie peut être plus attirante que la réalité." Cela, comme nous l'avions étudié, est précisément le principe fondamental du Mouvement du Nouvel Âge – la réalité existe dans la tête, et non pas dans l'univers matériel. Par conséquent, on peut abuser du don d'imagination que Dieu nous a donné et devenir un pont entre nous-mêmes et le monde occulte.

Des milliers de chrétiens laissent Satan dérober leurs enfants précisément dans le confort de leurs foyers. Bien qu'ils se battent à mort pour eux si un intrus les kidnappait, ils les permettent souvent d'être capturés d'une autre manière également destructive. La stratégie "évangélique" du diable s'infiltrer dans les foyers via la télévision et les "plaisir et jeux."

L'INFILTRATION DANS LES ÉCOLES

"Vingt-cinq élèves de première année s'allongent dans un silence immobile sur le sol de la salle de classe," écrit Frances Adeney. "L'institutrice entonne des phrases adoucissantes pour aider ses élèves à se détendre. Après un petit moment, le voyage de méditation commence. Les enfants s'imaginent le soleil, l'institutrice les demande de faire descendre le soleil du ciel vers leurs corps jusqu'à ce que ces derniers se mettent en feu avec la lumière."

Ensuite vient l'instruction sur comment devenir parfait, en remplissant les têtes des enfants la connaissance jusqu'à ce que leurs corps deviennent une lumière intense. Avec le temps, ils contiennent toute la lumière de l'univers. À ce moment ils deviennent en paix

et parfaits. L'institutrice leur dit alors qu'ils sont intelligents, grandiose, et *possèdent toute la sagesse du monde en eux*.

Ceci est l'imagerie guidée qui se déroule dans la salle de classe d'une école privée de Los Angeles. L'institutrice en question s'appelle Dr. Beverly Galyean, c'est elle qui a élaboré trois programmes d'éducation confluente dans les écoles publiques de Los Angeles, financés par le gouvernement fédéral. Elle définit l'éducation confluente comme étant une "approche holistique qui emploie le raisonnement, la sensation, le sentiment, et l'intuition."

Voici les principes de base :

1. Nous ne sommes pas des individus mais faisons plutôt partie de la conscience universelle. La conscience en question c'est l'amour.
2. Chaque enfant possède en lui toute la sagesse et amour de l'univers. Ceci est connu sous le nom de "le moi supérieur." On enseigne aux enfants de dire, "Je suis une personne parfaite et un bon étudiant." Ils peuvent se connecter au mental universel à travers la méditation et en entrant en contact avec des *esprits guides*.
3. Chaque étudiant crée sa propre réalité en choisissant quoi percevoir et comment le percevoir. Le monde physique est une illusion ; la réalité du mal n'est pas reconnue.

Les élèves de première année présentés aux esprits guides, bien que Dr. Galyean les appellent les "guides imaginaires." Tout au long de l'année scolaire, lorsqu'un enfant a besoin de consolation et conseil, on lui demande de "consulter son guide."

Voici comment Galyean résume sa philosophie : "Dès que nous commençons à réaliser que nous sommes tous Dieu, que nous possédons ses attributs, je pense qu'à ce moment là que l'objectif total de la vie

humaine est de reconquérir cette ressemblance à Dieu qui est au profond de nous ; l'amour parfait, la sagesse parfaite, la compréhension parfaite, l'intelligence parfaite. Et lorsque nous faisons ceci, nous recréons cette ancienne unité essentielle qui est la conscience. Ainsi, toute mon opinion est plus basée sur cette idée."

Comment est-ce qu'une telle science occulte peut être enseignée dans nos écoles – surtout lorsqu'il ne faut pas introduire la religion dans la salle de classe ? Frances Adeney elle-même, une éducatrice, avait participé à de conférences présidées Dr. Galyean. Des centaines d'enseignants des écoles publiques y avaient aussi participé et répondu avec enthousiasme à ces idées.

Ensuite vient la philosophie éducationnelle de Jose Silva dont certains enseignants se servent, souvent au grand succès. L'un de ses objectifs est d'introduire son cours de pensée de manipulation mentale à tous les élèves dans les écoles.

Nous manquons d'espace pour donner plus d'exemples sur comment l'occultisme oriental s'infiltrer dans nos écoles. Le principal résultat est que : Tandis qu'au cours des ères passées il existait peu de mediums spécialistes, *ces formes de force occulte sont de nos jours enseignées dans toutes les salles de classe*. Les élèves de première année pratiquent maintenant la sorcellerie destructive d'Edgar Cayce et on leur enseigne de consulter leurs "esprits guides." Les parents doivent être conscients qu'emmener leurs enfants à l'école peut signifier les placer dans les mains l'ennemi.

Inutile de dire que les parents chrétiens doivent s'opposer à l'intrusion de la religion orientale dans les salles de classe. Si non, nous devenons les alliés de Satan dans son plan de gouverner le monde.

L'INFILTRATION DE LA MUSIQUE

Les stations de radio du Mouvement Du Nouvel Âge deviennent populaires à travers le pays (USA). Un article publié en Mai 1985 dans l'édition du *Newsweek* dit que cette musique douce est basée sur une "vision du monde mystique et une lutte vers une ambiance musicale relaxante." Les titres de chansons diffusées par ces stations de radio racontent l'histoire sur : "l'énergie cosmique" et "Ce qui est facile est bien" et tant d'autres. Le but de la musique tranquille (douce) est d'établir un pont entre le conscient et le subconscient, et "d'exciter notre spiritualité."

Ce genre de musique n'est pas nuisible aux chrétiens qui ne s'en servent pas pour entrer dans une ambiance mystique d'expérience spirituelle. Mais avec la hausse du record des ventes et la prolifération des stations de radio du Mouvement Du Nouvel Âge, nous pouvons nous attendre à ce que ce genre de musique perpétue davantage la philosophie orientale parmi ceux qui cherchent un point d'entrée dans une forme de spiritualité.

La nature démoniaque de la musique hard rock est moins subtile. Il existe une connexion directe entre le hard rock profane et les pratiques démoniaques telles que la sorcellerie. Les paroles de ces chansons colportent les doctrines du Mouvement Du Nouvel Âge de la magie, la méditation transcendante, et du panthéisme de l'orient. Grand nombre de cette musique est écrit sous l'influence de la drogue.

Michael Haynes dans son livre intitulé *The God of Rock*, remarque cinq thèmes majeurs qui se répètent constamment dans la musique rock : (1) le sexe, (2) la drogue, (3) la rébellion, (4) la fausse religion, (5) Satan. Par manque d'espace, nous n'allons exposer que sur les deux derniers thèmes.

Beaucoup de groupes de rock promeuvent ouvertement la religion du New Age non seulement à travers les paroles de leurs chansons, mais aussi en se servant des symboles de Satan et par l'adoration démoniaque. Haynes nous fait remarquer que, "si les groupes n'a pas une sorte de 'dieu' ils se procurent un tout simplement. Par dieu on sous-entend beaucoup d'idoles présentées sous forme de symboles sur les couvertures des albums, les symboles à partir desquels nous pouvons mener une étude assez approfondie sur les FAUSSE RÉLIGIONS en Amérique."

La musique rock est conçue pour briser toute résistance qu'une personne peut avoir face à l'immoralité et l'indécence. Les esprits de plusieurs personnes sont alors conditionnés (formés) à accepter la philosophie de la musique. Comme Mick Jagger d Rolling Stones l'explique, "Nous avons possédé leurs corps... maintenant est l'heure de posséder leurs esprits." Beaucoup de paroles de chansons sont si obscènes que ces chansons ne peuvent pas être légalement jouées à la radio ni à la télé, bien que la loi le permette souvent. Les chambres à coucher de beaucoup de nos adolescents sont équipées des baffles stéréo pour qu'ils jouent la musique rock d'une voix forte et à répétition. A travers cette musique, ces adolescents apprennent à propos de la possession démoniaque, la drogue, et l'immoralité.

Qu'est-ce que les paroles des chansons rock racontent ? Voici une chanson d'Ozzy Osbourne intitulée "Diary of a Madman" (Journal d'un homme fou). Remarquez les références à la possession démoniaque :

A sickened mind and spirit

Un esprit malade et un esprit

The mirror tells me lies

Le miroir me dit des mensonges

Could I mistake myself for someone

Pourrais je me trompé pour quelqu'un

Who lives behind my eyes

Qui vit derrière mes yeux

Will he escape my soul

Il as échappé à mon âme

Or will he live in me

Ou il as vécu en moi

Is he tryin' to get out or tryin' to enter me

Essaye t-il de sortir ou d'entrer

Ou soit essayez d'examiner les paroles qui mettent Satan à la place de Dieu. La chanson de Iron Maiden intitulée "The Number of the Beast" et fait partie d'un album du même titre.

{The Number Of The Beast} (Le Nombre de la Bête)

Woe to you to earth and sea

Malheur à vous, ô Terre et Mer

For the devil sends the beast with wrath

du fait que le Diable envoie la bête

Avec courroux

Because he knows that time is short

car il sait que le temps est court

Let him who hath understanding recon the number of the beast

Que l'initié estime le nombre de la bête

For it is a human number

Car c'est un nombre humain

It's number is six hundred and sixty six

son nombre est Six cent soixante six

Sacrifice is going on tonight

Le sacrifice se déroule cette nuit

En plus de l'enseignement manifeste selon lequel Satan est Dieu, certaines paroles de chansons promettent la notion du New Age selon laquelle nous sommes Dieu. Ecoutez la déclaration de John Denver : " Apollo m'a appris à voler, il m'a appris à vivre ! Un jour j'atteindrai la maturité et je ne serai plus humain. Je deviendrai un dieu." Apollo est le grand dieu du soleil, de la lune, et des étoiles.

A travers la musique, beaucoup d'enfants d'aujourd'hui sont dérobés ; c.-à-d. leurs valeurs spirituelles sont en train d'être emportées et remplacées par le dieu du rock. David Crosby l'explique clairement : "Je me suis rendu compte que la seule chose à faire était de rafler leurs enfants. En disant ceci, je ne parle pas de les kidnapper ; je parle de transformer leurs systèmes de valeurs, ce qui

les retire du monde de leurs parents très efficacement. "

UNE RÉACTION BIBLIQUE

L'imagination a une force incroyable du mal. Mais heureusement, elle peut aussi être utilisée de façon constructive. Nous pouvons concentrer notre attention sur les réalités bibliques. Vous vous rappellerez que Moïse était capable de laisser derrière lui toute la luxure du palais et s'identifier au malheur de son peuple parce que "car il se montra ferme, comme voyant celui qui est invisible." (Hébr 11:27).

Abraham était disposé à laisser derrière lui la sécurité de sa patrie et partir vivre dans un pays étranger parce que "Car il attendait la cité qui a de solides fondements, celle dont Dieu est l'architecte et le constructeur." (Hébr 11:10).

Paul nous instruit particulièrement de "cherchez les choses d'en haut, où Christ est assis à la droite de Dieu." (Col 3:1).

L'emploi de l'imagination chrétienne est l'une des plus puissantes motivations pour une vie sainte. Le renouvellement de nos esprits par le Saint Esprit et la Parole de Dieu est le secret à la vie chrétienne authentique.

Comment est-ce que la force chrétienne d'imagination (visualisation, si vous voulez) se diffère de l'emploi de ces pouvoirs du Mouvement Du Nouvel Âge ?

La "visualisation" chrétienne a plusieurs caractéristiques. **Premièrement**, nous ne devons pas visualiser aucune image de Dieu, ni de Jésus. Ceci est pour enfreindre le second commandement, car l'image dans la tête peut être aussi idolâtre que l'image d'une pierre. Et comme nous l'avons noté précédemment, ceci peut conduire à une communication avec des esprits maléfiques. Nous devons par contre méditer sur les *promesses et caractère de Dieu.*

Deuxièmement, nous ne devons jamais tenter de vider nos esprits afin de ne penser à rien en particulier. Un chrétien doit toujours méditer sur *quelque* chose de précis et ne jamais essayer de ne penser de rien (comme dans le cas de méditation transcendante). Ceux qui méditent selon la *loi de Dieu* seront bénis.

Troisièmement, nous devons nous servir de notre imagination pour créer ce qui n'existe pas encore – comme un artiste ou un bâtisseur fait. Nous faisons ceci non parce que l'imagination a le pouvoir d'accomplir la réalité, mais plutôt afin de se préparer à faire la volonté de Dieu convenablement. Une illustration est proche. Lorsque nous nous sommes préparés à rédiger ce livre, en tant qu'auteurs, nous avons défini les grandes lignes de ce que nous avons voulu inclure et exclure. Nous avons visualisé à quoi nous le produit fini devait ressembler. Ceci nous a aidés à accomplir notre but.

Certaines personnes possèdent plus d'imagination créative que d'autres. Ils voient un besoin et pensent à une solution. Certains dirigeants chrétiens sont meilleurs tout simplement parce qu'ils voient plus que d'autres chrétiens à travers leurs yeux de la foi. Voilà comment se servir de son imagination pour la gloire de Dieu.

Finalement, nous pouvons jouir de ces exploits d'imagination (le divertissement, par exemple) qui nous poussent à penser des pensées qui cohérentes avec la vie sainte. Les lignes entre les disciples de Dieu et ceux de Satan seront éventuellement clairement tracées. Comme l'esprit de l'antéchrist gagne en pouvoirs, beaucoup de gens qui prétendent être des chrétiens ne seront pas en mesure de décider à qui ils appartiennent.

Satan s'est infiltré dans les foyers avec l'intention d'emporter autant d'enfants il pourra. Christ s'était contrasté à cet ennemi lorsqu'il avait dit, "Le voleur ne vient que pour dérober, égorger et détruire; moi, je suis venu afin que les brebis aient la vie, et qu'elles soient dans l'abondance." (Jn 10:10).

Cette documentation a été tirée du livre intitulé *Satan's "Evangelistic" Strategy For This New Age*, écrit par Erwin W. Lutzer and John F. DeVries; Scripture Press. et du *New Age Movement*; écrit par Marc J. Estes; Christian Equippers International.

LE GLOSSAIRE

La conscience cosmique – la perception spirituelle et mystique selon laquelle tout ce qui est dans l'univers est un. Atteindre la conscience cosmique c'est voir l'univers comme Dieu et Dieu comme l'univers.

Le channeling (littéralement canalisation) – céder volontairement à un esprit en plaçant son corps dans un état de transe.

Les cristaux – on pense qu'ils produisent une énergie cosmique pour des guérisons divines, une conscience supérieure, et des formidables puissances énergisantes.

Ésotérique – qui n'est pas à la plupart des gens.

Le Karma – la détermination de la destinée d'un être vivant en fonction de ses actions et de ses vies antérieures.

Le Mantra – la formule mystique douée d'effets spirituels, prononcée à maintes reprises afin de vider l'esprit et atteindre la "conscience cosmique."

La métaphysique – la compréhension du règne surnaturel.

Le microcosme – la répétition d'une grande structure à une petite échelle, ayant en nous la réplique de l'univers. (L'homme en tant que petit monde en soi).

Le Néo-paganisme – un point de vue antichrétien moderne.

Le Panthéisme – tout ce qui existe est Dieu. (Pan=tout).

Le Paranormal – au-delà ou au dessus des forces normales ou sens.

Le Pragmatisme – voir le relativisme.

Le Relativisme – les circonstances déterminent la moralité, ou ce qui est bon ou mauvais.

La Séance de spiritisme – un groupe de personnes cherchant à communiquer avec les morts, d'habitude par l'aide d'un Channeler (un médium).

Le Self-Actualization (réalisation de soi) – le point de vue individuel selon soi-même. (Voir la réalité telle qu'on désire la voir).

LE MOUVEMENT CHARISMATIQUE

Par Lloyd Baker & autres

LE PROBLÈME DE RÉVÉLATION

INTRODUCTION

De nos jours des choses étonnantes se produisent parmi les chrétiens, ils déclarent que Dieu opère des signes, des prodiges, et des miracles. Ils disent qu'ils ont eu à rencontrer Jésus Christ et le Saint Esprit. Ils signalent les guérisons de toutes sortes. Aujourd'hui, il est courant d'entendre parler de Dieu en train de guérir des blessures à la moelle épinière, allonger les pieds, et faire disparaître les tissus cancéreux en réponse à la foi. Certains de ces miracles sont bizarres, des chiots sont ressuscités des morts, les réservoirs d'essence surnaturellement remplis, des gens abattus (terrassés) par le Saint Esprit. Un homme nommé Marvin Ford déclare avoir été au ciel et revenu.

Le point focal de toute cette activité est l'enseignement charismatique selon lequel tous les chrétiens doivent être remplis du Saint

Esprit, ce qui implique d'habitude le parler en langues.

Il est important d'établir la différence entre les *charismatiques* et les *pentecôtistes*. Le mouvement pentecôtiste avait commencé autour des années 1900 et était jusqu'en 1960, était composé des confessions religieuses telles que l'Assemblée de Dieu, le Foursquare, et le Pentecôtiste Uni. Les pentecôtistes pratiquent la séparation du matérialisme (mondanité) et sont très strictes. Ils croient au fait que le parler en langue n'est pas la preuve du salut mais plutôt qu'ils sont remplis du Saint Esprit. Ils croient que le salut s'obtient par la grâce, mais un chrétien peut perdre son salut quand il pèche.

En 1960, Dennis Bennett, pasteur de l'église épiscopale St Marc de Van Neuys en Californie, avait connu ce qu'il croit être le baptême du Saint Esprit et le don de parler en langues. Après cela, le mouvement *charismatique* s'était répandu dans presque toutes les confessions religieuses. Certaines bonnes choses se produisent dans ce mouvement, on prêche l'Évangile et les âmes sont sauvées. Mais malgré ces bonnes choses, on remarque aussi des sérieuses erreurs. Les charismatiques incluent aussi des groupes et religions dont certains ne croient même pas que Jésus est Dieu, ni que le salut s'obtient par la grâce. Ces erreurs et tant d'autres défauts empêchent ce mouvement d'être un mouvement de l'église du Nouveau Testament. Nous examinerons leurs enseignements selon les Saintes Écritures.

I. LA BIBLE EST-ELLE EN TRAIN D'ÊTRE RÉDIGÉE JUSQU'À PRÉSENT ?

Quelqu'un avait demandé à Bill et Gloria Gaither une interprétation théologique de leur chanson, "The King is Coming" (Le Roi revient). Leur secrétaire avait répondu, "Bill et Gloria s'intéressent moins de l'aspect théologique de leur chanson. En fait, ils pensent que décortiquer la chanson serait altérer l'inspiration du Saint Esprit *l'inspirateur de la chanson.*"

Est-ce que les chrétiens continuent à recevoir la révélation de la part de Dieu à travers le Saint Esprit lorsqu'ils écrivent des chansons ou des livres, lorsqu'ils prêchent ou enseignent ? Beaucoup de charismatiques répondent avec un grand "OUI." J. Rodman Williams, par exemple, président du Melodyland School of Theology de Anaheim, Californie, dit ce qui suit, "Si aujourd'hui, une personne reçoit une vision de la part de Dieu ou de Jésus, c'est mieux de savoir que ceci s'était déjà produit avant ; si quelqu'un reçoit une révélation de la part de Dieu, c'est mieux de savoir que même la révélation aux chrétiens de l'église primitive s'était aussi produite dans la communauté ; si quelqu'un dit 'Ainsi dit l'Éternel' et ose s'adresser à l'assemblée à première personne – même aller au-delà des paroles des Saintes Ecritures, que ceci se produisait depuis longtemps. L'Esprit étant le Dieu vivant, parcourt les écrits et même au-delà d'eux comme étant un exemple (modèle) de ce qui se produit aujourd'hui."

Qu'est-ce que Williams essaye de dire ? Il semble qu'il est en train de dire que la Bible n'est pas notre source finale de la révélation de Dieu. Il prétend que les chrétiens peuvent faire un ajout à la bible. Selon lui, la bible n'est qu'un modèle de ce que le Saint Esprit fait aujourd'hui.

A. Qu'est-ce le terme Inspiration veut dire ?

1. 2Tim 3:16

Le terme grec d'Inspiration c'est *Theopneustos*, qui veut dire "Dieu Respire ;" L'Écriture Sainte est en effet la respiration de Dieu. L'Écriture c'est Dieu en train de parler. Exode 4:12, Jér 1:7, 9 ; Ezéc 3:4, 10-11.

2. 2Pie 1:21

L'expression "Poussés" par le Saint Esprit veut dire "emportés." Les écrivains de la bible étaient poussés, emportés, sous le contrôle et direction du Saint Esprit. Ce qu'ils avaient écrit, dans un sens réel, n'était pas leurs propres paroles mais plutôt la parole de Dieu.

3. Jude 3

L'article devant le mot *foi* indique la seule et unique foi. Remarquez le terme "transmise". Il fait référence à quelque chose accomplie pour tout le temps, et qui a des résultats durables, qui ne doivent pas se répéter encore. Ce terme montre un acte achevé dans le passé avec aucun élément interrompu. Dans les Saintes Ecritures, Dieu avait transmis une révélation qui est finale et complète. Notre foi chrétienne repose sur les révélations historiques. La Parole de Dieu, telle que délivrée, est immuable et irrévocable. Toute nouvelle révélation ou doctrine est inutile et fausse.

B. Les Opinions Modernes de l'Inspiration

Les théologiens modernes veulent permettre ce qu'ils appellent "l'inspiration prolongée" ou la "révélation continue." Ils disent que Dieu continue aujourd'hui à inspirer des hommes à écrire comme il l'avait fait dans le passé.

1. L'Église Catholique Romaine.

L'église catholique a une "révélation primaire" et une "révélation secondaire." La révélation primaire est la vérité révélée connue de Dieu à travers les Saintes Ecritures avant la mort du dernier apôtre. La révélation secondaire comprend les pratiques et rites de l'église au temps apostolique ou postapostolique qui ne font pas partie de l'Écriture. Les catholiques croient que la révélation secondaire est aussi obligatoire que la révélation primaire. Le Concile de Trente, tenu par l'église catholique romaine en 1546, dit, "La vérité est comprise en partie dans les livres écrits et l'autre partie dans les traditions non écrites." Mais les traditions non écrites ne tarissent jamais. Le dogme de la conception immaculée (Marie la de Jésus était née sans péché) était proclamé en 1854. Le dogme selon lequel Marie était enlevée dans les cieux était proclamé en 1950. Ces deux proclamations n'étaient nulles dans l'Écriture, mais les catholiques romains étaient soumis à en croire sans poser de questions.

2. Les Cultes.

Presque chaque culte possède une révélation extrabiblique.

- a. Les Mormons basent tout leur système sur le Livre de Mormon qui dit de lui-même ce qui suit, "Voici, je vous dis qu'elles me sont révélées par l'Esprit-Saint de Dieu. Voici, j'ai jeûné et prié de nombreux jours afin de connaître ces choses par moi-même. Et maintenant, je sais par moi-même qu'elles sont vraies; car le Seigneur Dieu me les a manifestées par son Esprit-Saint; et c'est là l'esprit de révélation qui est en moi."
- b. Les membres de la Science Chrétienne possèdent les écrits de Mary Baker Eddy, qu'ils déclarent "ne pas être une philosophie humaine mais plutôt une révélation divine."
- c. Les Témoins de Jéhovah disent que "le Watchtower (Tour de Garde) est un magazine sans égal sur terre, car Dieu en est l'auteur."

Tous ceux-ci ne sont que des ajouts à la Parole de Dieu.

3. Les Charismatiques.

Il n'est pas difficile de remarquer un rapport précis entre les concepts cités ci-haut et ceux que les charismatiques enseignent aujourd'hui. Nous allons une fois de plus emprunter une citation de J. Rodman Williams, "Car dans l'Esprit, la communion présente est autant l'arène de la présence nécessaire de Dieu que toute chose dans le récit biblique.

Certes, considérant ce que nous pouvons apprendre de ce témoin passé (le récit biblique), et le porter à cœur, nous pouvons espérer à ce que des nouvelles choses surviennent aujourd'hui et à l'avenir. Beaucoup d'entre nous nous étions convaincus que la prophétie avait pris fin avec le Nouveau Testament, jusqu'à ce que tout à coup, avec la poussée du Saint Esprit, elle renaquit. À présent, nous nous demandons comment nous avons pu mal lire le Nouveau Testament pendant tout ce temps.'''

Cette déclaration est claire que les exemples courants de la prophétie charismatique sont une révélation divine identique à l'Écriture. Bien que les charismatiques nient qu'ils tentent d'ajouter une autre doctrine à la bible, leurs opinions sur la déclaration prophétique, les dons de la prophétie, et la révélation les trahissent. Cependant, comme ils ajoutent involontairement quelque chose à la révélation finale de Dieu, ils méprisent l'originalité et autorité de la Bible.

II. OÙ EST-CE QU'UNE AMPLE RÉVÉLATION MÈNE ?

Nous avons déjà vu que la croyance des charismatiques selon laquelle Dieu envoie une révélation excédentaire est une opinion commune soutenue par le Catholicisme Romain, la Science Chrétienne, les Mormonisme, les Témoins de Jéhovah, et d'autres. Les charismatiques ont d'étranges associés. Presque tout le monde depuis le spiritualiste Edgar Cayce jusqu'à L. Ron Hubbard ; le fondateur de la scientologie, a déclaré avoir reçu une sorte de révélation de la part de Dieu.

La question est de savoir où fixer les limites si ce n'est au point de l'Écriture. Qu'est-ce qui se passe quand tout le monde est libre de dire que Dieu lui donne une révélation inspirée ? La Parole de Dieu perdra son originalité et son autorité. Nous finirons par avoir un christianisme mystique qui n'aura pas en soi de contenu ni substance (fond).

Lorsqu'il s'agit du domaine de la révélation, la mise en parallèle des déclarations charismatiques et des idées des extrémistes est définitivement apparente. D'habitude, les cas extrêmes commencent avec des légères déviations.

Le cri de l'église primitive était *Sola Scriptura*, seules les Saintes Ecritures. De nos jours le cri est "les Saintes Ecritures avec un plus." Beaucoup de gens vont au-delà des Saintes Ecritures. Ils cherchent des expériences spirituelles, rêves, visions, et autres en dehors de l'Écriture, prétendant être la révélation de Dieu.

III. LE CANON DE L'ÉCRITURE EST FERMÉ.

Nous devons nous rendre compte d'une vérité importante : La révélation de Dieu a à présent pris fin. La Parole de Dieu est complète. Elle est fixée à jamais dans les cieux. Depuis l'époque des apôtres jusqu'à présent, les vrais croyants ont accepté la bible comme étant complète. Le Saint Esprit opère de façon miraculeuse dans le cœur d'un croyant, il l'entoure lorsqu'il prêche, enseigne, écrit, parle, sert, et vit. Il le guide vers la vérité de Dieu et le dirige dans le plan de vie souverainement conçu. Mais c'est inapproprié de se référer à ce guide et direction de la part du Saint Esprit comme étant une révélation ou une inspiration.

Nous ne devons pas saper l'autorité de la révélation de Dieu dans la bible. Nous ne pouvons pas abandonner le *Sola Scriptura* sans pour autant renier ce que la bible dit d'elle-même. Si nous osons insister sur le fait que nous recevons la révélation de la part de Dieu qui s'harmonise ou dépasse les Saintes Ecritures, nous empruntons une route très périlleuse qui ne peut mener qu'à un chaos théologique et un désastre spirituel.

LE PROBLÈME D'INTERPRÉTATION

Le problème d'interprétation est presque aussi important que celui de la révélation. Interpréter la bible de façon erronée est aussi mauvais qu'y ajouter quelque chose. On ne peut dire tout simplement, "pour moi, ce verset veut dire ça et ça." Un verset doit s'interpréter de soi-même, et non pas par nous. Quand il s'agit de l'interprétation, nous devons avoir une approche solide, des bonnes herméneutiques. Nous devons suivre ce que 2Tim 2:15 dit, pendant que nous interprétons la bible.

Il existe au moins trois erreurs à éviter pendant l'interprétation de la bible :

1. *Ne sacrifiez pas l'interprétation correcte juste afin d'exprimer une idée.*

Un rabbin essayait de convaincre les gens que le problème primaire de la vie c'est la préoccupation des êtres humains. Il s'était servi de l'histoire de la tour de Babel dans Gen 11 pour soutenir son affirmation. Il a dit que si Dieu avait confus leurs langues à Babel c'est parce qu'ils se souciaient plus des choses matérielles que des êtres humains. Pendant que la tour s'élevait de plus en plus, ça prenait beaucoup de temps pour remonter des briques. Chaque fois qu'un homme tombait, ils ne le pleuraient pas, mais regrettaient plutôt les briques qui étaient gaspillées. Dieu avait fait arrêter les travaux à cause du manque de souci des êtres humains.

Ceci n'est pas ce que la bible dit. Ceci n'est pas le message de Gen 11. C'est juste un exemple d'une fausse interprétation.

2. *Évitez une étude superficielle.*

Une étude bonne et précise de la bible est un travail vraiment difficile. Nous devons être très diligents pendant que nous interprétons la Parole de Dieu. Comme Paul le dit dans 1Tim 5:17, nous devons "travailler à la prédication et à l'enseignement."

3. *Evitez de spiritualiser et d'allégoriser.*

C'est à ce moment que nous ajoutons quelque chose à un verset biblique au lieu d'en gagner quelque chose.

Voici un bel exemple de la spiritualisation : Un couple était allé consulter un conseiller conjugal, après avoir discuté avec lui, il leur demanda, "pourquoi vous êtes-vous mariés ? Vous n'avez rien en commun !" Le jeune-homme répondit que leur pasteur avait un jour prêché sur les murs de Jéricho, il avait dit que le peuple de Dieu avait réclamé la cité de Jéricho, marché autour d'elle sept fois, et les murailles s'étaient écroulées. Il nous avait dit que si un jeune-homme est convaincu que Dieu l'envoie une certaine jeune fille, il pourra la réclamer, marcher autour d'elle sept fois, et les murs entourant son cœur tomberont. C'est ce que ce jeune-homme avait fait et il s'était marié à sa femme. Plusieurs autres couples s'étaient mariés sur base de ce sermon. Ce n'est pas de cette façon qu'il faut interpréter la Parole de Dieu. Dans Luc 24, la bible dit que Jésus avait expliqué en profondeur les Saintes Ecritures à deux de ses disciples. Le terme "expliquer" dérive du mot grec *hermeneuo* qui veut aussi herméneutique (la science de l'interprétation, spécialement la branche de la théologie traitant les principes de l'exégèse [interprétation littérale]). Jésus avait interprété les Saintes Ecritures adéquatement.

I. CINQ PRINCIPES DE LA VRAIE INTERPRÉTATION DE LA BIBLE

A. Le Principe Littéral

Ceci veut dire comprendre l'Ecriture dans son sens naturel, normal. Nous interprétons les paroles de l'Ecriture selon leur sens traditionnel. Dès que nous abandonnons le sens littéral de l'interprétation biblique, nous renonçons à tout espoir d'atteindre l'exactitude. Au lieu de ceci, nous nous basons sur le fait que seule l'imagination compte. Nous devons interpréter la bible littéralement.

B. Le Principe Historique

Ceci veut dire que nous devons comprendre l'histoire impliquée. Qui parle ? À qui il parle ? Où est-ce que cela a eu lieu ? Quelles étaient les coutumes et la culture ? Nous pouvons répondre à ces questions en consultant des Dictionnaires Bibliques, des Manuels Bibliques, et des livres sur les coutumes bibliques. Si vous comprenez la scène historique dans laquelle le passage a été écrit, souvent il s'interprète pratiquement de soi-même.

C. Le Principe Grammatical

Qu'est-ce que le passage dit en termes de mots et grammaire ? Apprenez à subdiviser le verset en locutions, mots, modificateurs, et autres parties du style. Les prépositions sont parfois très importantes. Il peut s'avérer être un grand problème si un verset dit "dans", ou "en", ou "par" ou "avec." Nous pouvons ne pas aimer la grammaire, mais nous en avons besoin afin de bien interpréter les Saintes Ecritures.

D. Le Principe Synthétique

Ce principe est basé sur l'idée selon laquelle aucune partie de la bible ne se contredit avec une autre. La bible a une unité étonnante parce qu'elle n'a qu'un auteur, le Saint Esprit. Si nous remarquons un passage de la bible qui n'est pas cohérent avec un autre, donc l'un de deux est mal interprété. Le Saint Esprit ne se contredit jamais.

E. Le Principe Pratique

Ceci consiste à mettre en pratique la Parole de Dieu dans nos vies. 2Tim 3:16 dit toute Ecriture est utile. Elle va s'appliquer à nos vies d'une manière ou d'une autre. Elle est utile pour enseigner, pour corriger, et pour instruire dans la justice. Nous devons mettre la Parole de Dieu en application.

F. Une autre chose utile

Nous devons recevoir une illumination de la part du Saint Esprit, 1Cor 2:12-14. Seul le Saint Esprit peut nous montrer la vérité. Vu qu'il demeure en nous, nous pouvons interpréter correctement les Saintes Ecritures. Rappelons-nous toutefois que le Saint Esprit n'illumine que ce que nous avons étudié diligemment en suivant les principes appropriés. Il n'est pas une sorte de médium qui nous "ravage" avec des "interprétations nouvelles et uniques" qui ne nécessitent aucune étude.

II. LES EXEMPLES DE LA MAL-INTERPRÉTATION DES SAINTES ECRITURES PAR LES CHARISMATIQUES

Nous allons à présent jeter un coup d'œil à la manière dont les charismatiques font leur approche à l'interprétation biblique.

A. Le Péché contre le Saint Esprit

Mt 12:22-31

Charles and Frances Hunter, deux charismatiques renommés, dans leur livre intitulé *Why Should I Speak In Tongues?*, insinuent que tout celui qui remet en cause le parler en langues ou d'autres aspects du mouvement charismatique peut périlleusement être sur le point de commettre le péché impardonnable de blasphème contre le Saint Esprit. Ont-ils raison ?

Examinons ce passage biblique en se servant de 5 principes d'interprétation biblique. **Premièrement**, nous devons considérer son sens littéral. Les pharisiens disaient littéralement que Jésus tirait sa force de Satan. Le principe historique révèle que le ministère public de Jésus était en cours depuis deux ans. A ce point, il avait déjà opéré beaucoup de miracles qui avaient montré qu'il était Dieu. Mais les pharisiens disaient qu'il "provenait du diable." En se servant du principe de la synthèse, nous remarquons dans d'autres passages que Christ tirait sa force du Saint Esprit, Mat 3:16. Il n'avait opéré de miracle qu'après que le Saint Esprit soit descendu sur lui. Remarquez attentivement ce que Jésus dit dans Matthieu 12:31-32.

Si une personne parle contre Jésus, elle sera pardonnée. Mais c'est un blasphème de dire que l'œuvre du Saint Esprit à travers Christ se fait par Satan. La personne ne sera pas sauvée.

Ce qui s'est passé dans Mat 12:22-31 est un événement historique qui était survenu lorsque Christ était sur terre en personne. Aujourd'hui ceci n'est pas vrai, ainsi, dans un sens primaire, il n'existe pas de mise en pratique. Peut-être qu'il y en aura dans le royaume millénaire, lorsque Christ reviendra sur terre.

Est-ce que Jésus disait que si nous doutons des pratiques des charismatiques nous commettons un blasphème contre le Saint Esprit ? Ni le contexte, ni l'aspect historique ne soutient ce point de vue. Le blasphème contre le Saint Esprit s'identifie comme étant attribuer l'œuvre du Saint Esprit à travers Christ à Satan. Il n'y a pas de pardon pour ceci. Aujourd'hui, la mise en pratique de ceci est que si une personne continue à rejeter et mépriser l'œuvre du Saint Esprit de convaincre, elle ne sera jamais une chrétienne. Il ne faut jamais se servir du péché contre le Saint Esprit afin de défier un point de vue charismatique. Le péché contre le Saint Esprit était un événement historique. **Deuxièmement**, ce passage peut concerner aussi tout celui qui rejette l'œuvre du Saint Esprit, celle de présenter au monde l'identité divine de Christ.

B. Est-ce Hébreux 13:8 une preuve charismatique ?

Hébreux 13:8 est un verset merveilleux pour les croyants. Les charismatiques font souvent usage de ce passage pour défendre leurs positions. Charles and Francis Hunter, par exemple, disent que si Jésus avait baptisé avec la preuve de parler en langues hier, il est certain qu'il le fait même aujourd'hui, et qu'il continuera à le faire demain. Ce couple dit que tout ce qui s'était passé "hier" lors du ministère terrestre de Jésus et à l'époque apostolique, se passe aujourd'hui, le parler en langues continue, les guérisons continuent, les miracles s'opèrent toujours.

L'interprétation charismatique d'Hébreux 13:8 est pratiquement classique en ce qui concerne tous leurs écrits.

La question qu'il faut se poser est la suivante : *est-ce que l'interprétation charismatique d'Hébreux 13:8 est conforme aux principes herméneutiques ?*

Quel est le sens littéral du verset ? Le sens est que Christ ne change pas, il est le même hier, aujourd'hui, et éternellement. Dans son essence, Christ ne change jamais. Sa nature est toujours la même. Mais il n'était pas toujours le même dans les apparences historiques. Avant la création de la terre, Jésus était la deuxième personne de la Trinité, à l'époque de l'Ancien Testament, il paraissait comme l'ange de l'Eternel.

Pour l'exemple, confer Gen 16:7-13 et Ex 3:24. Jésus était apparu sous forme humaine tout au long de son ministère terrestre. Ainsi, il n'avait pas la même forme à ces époques. Les mêmes choses ne s'étaient pas non plus produites. Il n'existe aucune indication montrant que les croyants parlaient en langues dans l'Ancien Testament, ni même durant le ministère de Jésus sur terre. Il est évident que le parler en langues ne faisait pas partie du ministère de Jésus "hier."

En ce qui concerne "éternellement," aucun de dons n'est éternel. 1 Corinthiens 13:8-10 déclare clairement que les dons de prophétie, de langues, et de connaissance disparaîtront.

Ainsi, après avoir mis à l'épreuve l'interprétation d'Hébreux 13:8 selon les charismatiques, en suivant les principes d'interprétation biblique, nous jugeons que leur interprétation est erronée. Ils imposent un sens sur le verset afin de justifier leur affirmation (croyance) que les langues, les guérisons, et autres, se produisent aujourd'hui comme ce fut le cas au premier siècle.

C. L'Autorité promise dans Marc 16:17-18.

Oscar Vouga, un pentecôtiste, dit ce qui suit dans son livre intitulé *Our Gospel Message*, "Par la foi au nom de Jésus Christ, les démons sont en train d'être chassés de nos jours, et beaucoup de gens sont en train d'être délivrés de la force des ténèbres, et prêts à entrer dans le royaume de Dieu. Des signes accompagnent la prédication de l'Évangile partout où il est prêché par la foi, et avec onction et puissance du Saint Esprit." Vouga se réfère aux signes mentionnés dans Marc 16 mais ne traite pas chacun d'eux.

Charles et Francis Hunter sont aux prises avec tous les cinq signes mentionnés. Ils disent que chasser les démons, parler en nouvelles langues, et imposer les mains sur les malades et les guérir, tous ceux-ci continuent à se produire aujourd'hui. En ce qui concerne être mordu par des serpents et boire du poison sans mourir, ils assurent leurs lecteurs qu'ils ne s'intéressent pas aux serpents ni au poison. Ils disent que Paul était mordu par un serpent "par accident" dans Actes 28 et n'était pas mort. Ils insinuent que Dieu protégera les chrétiens s'ils boivent du poison et sont mordus par les serpents "SI" cela se produit par accident !

Le problème avec cette interprétation est que nulle part dans ce passage on ne mentionne le terme "par accident." Beaucoup de chrétiens ont perdu leurs vies après avoir pris des mauvais médicaments, ce qui est similaire au poison. Beaucoup ont été mordus par des serpents.

Charles et Francis Hunter essayent aussi de spiritualiser ce message en disant que les *serpents* font référence à Satan "le plus grand serpent de tous." Si les *serpents* font référence à Satan, que dire de quatre autres signes ? À quoi font-ils référence ? Devons-nous les spiritualiser aussi ? Si oui, de quelle façon ?

Examinons ces versets en suivant nos principes. Le texte dit littéralement que cinq signes accompagneront ceux qui auront cru. Les voici : (1) ils chasseront les démons ; (2) ils parleront en nouvelles langues ; (3) ils saisiront des serpents ; (4) s'ils boivent quelque breuvage mortel, il ne leur fera point de mal ; et (5) ils imposeront les mains aux malades, et les malades, seront guéris.

Nous posons la question suivante en se basant sur le principe historique : "Est-ce que tous les chrétiens à travers le temps, jusqu'à présent, ont été capables d'opérer tous ces cinq miracles ?"

Apparemment beaucoup de chrétiens (charismatiques ou pas), sont malades. Beaucoup meurent du cancer, de crises cardiaques, et autre maladie. Beaucoup sont morts de morsures de serpent et du poison.

Vous remarquez dans le verset 14 que Christ s'était adressé directement aux onze disciples. Leur ordre était de prêcher l'Évangile à toute créature. Ceux qui avaient cru étaient capables d'opérer ces cinq signes. Ceci fait référence à l'âge apostolique. Les apôtres avaient pratiqué quatre de ces signes dans le livre des Actes des Apôtres. Le breuvage mortel n'est pas mentionné. Après le temps des apôtres, il n'est enregistré nulle part que ces signes étaient accomplis. Par conséquent, ils ne font pas partie de la norme d'aujourd'hui.

Remarquez attentivement ce qui suit, le Seigneur n'avait pas dit que ces signes étaient pour ceux qui croient, mais "accompagneront plutôt ceux qui auront cru." Ceci est rendu plus clair dans le verset 20, "...Et ils s'en allèrent prêcher partout. Le Seigneur travaillait avec eux, et confirmait la parole (pas les disciples) par les miracles qui les accompagnaient." Pourquoi est-ce que ces signes étaient nécessaires ? Parce que les juifs exigent toujours des signes.

1Cor 1:22. L'église primitive était composée de juifs convertis.

Mais Esaïe avait dit (Esa 6:9-10), que les juifs entendraient mais ne comprendraient point, qu'ils verraient mais ne saisiraient point. A cette époque là, les signes n'avaient pour but que de confirmer la Parole de Dieu.

Les charismatiques déduisent que si une personne a une grande foi ou est "spirituellement mûr," elle peut opérer ces cinq signes. Ceci fait un plus sur le grand syndrome de culpabilité et est cruel à l'égard des chrétiens qui en sont malades et ne peuvent pas s'en rétablir. Tout n'est qu'une erreur d'interprétation des Saintes Ecritures. Soient tous les cinq signes sont valides, soit aucun ne l'est. La vraie interprétation biblique montre que ces cinq signes étaient octroyés afin d'être utile à l'époque apostolique pour confirmer le message d'Évangile et son messenger.

D. Par ses meurtrissures nous sommes guéris.

De quoi sommes-nous guéris ? 1Pie 2:24.

Les charismatiques se cachent souvent derrière ce verset pour soutenir leur ferme emphase sur le don de guérison. Le principe grammatical d'interprétation nous sera utile ici. Quel est le sens du terme "guéri" dans le contexte de 1Pierre 2:24 ? Il n'y a aucune mention de guérison physique ni dans ce verset, ni dans les versets qui suivent immédiatement. Le verset 24 dit que Christ était mort sur la croix pour nos péchés. Il avait porté nos péchés en son corps, et non pas nos maladies.

Ce verset dit que nous devons vivre pour la justice, et non pas pour la bonne santé. Cette distinction est très importante.

Remarquez le temps passé dans le v.24. "par les meurtrissures duquel vous avez été guéris." L'emploi du temps passé composé nous ramène à la croix où l'âme malade du péché de l'homme était guérie. Le verset ne dit pas "par les meurtrissures duquel vous serrez continuellement guéris physiquement." Le principe synthétique nous aidera aussi ici. Ensuite, nous jetons un coup d'œil sur d'autres versets et remarquons que ce sont nos âmes qui ont été rachetées, et non pas nos corps. Voir Romains 8:23. Ce verset nous dit que nous sommes encore assujettis à la maladie et d'autres infirmités. L'Esprit nous aide à surmonter les infirmités mais il n'existe aucune garantie de la guérison physique de maladies.

La phrase "les meurtrissures duquel vous avez été guéris" dérive d'Esaïe 53:5. Esaïe parlait-il de la guérison physique ? Etudiez attentivement le livre d'Esaïe et vous remarquerez que le prophète parlait de la guérison spirituelle dont Israël avait désespérément besoin. Lisez Esaïe 1:4-6. Ceci fait référence à la guérison spirituelle du péché, et non pas d'une maladie physique. Une fois de plus, lire ce verset en insinuant une guérison physique est considéré comme un contresens de l'écriture.

LE PROBLÈME D'AUTORITÉ (POUVOIR)

Interrogeons-nous de façon théologique. En tirant des conclusions sur la nature de Dieu et ce qu'il fait dans nos vies, qu'est-ce qui est plus important entre l'expérience et ce que la Bible dit ?

Si les charismatiques étaient honnêtes, ils auraient dû répondre l'expérience. Ceci est très évident dans leurs écrits et programmes télévisés. Une femme, au cours d'une émission télévisée, avait un jour raconté comment son pneu crevé était "guéri." En Floride, une femme avait témoigné qu'elle avait enseigné à son chien comment aboyer dans un aboiement inconnu. Ces exemples peuvent sembler bizarres mais ils ne sont pas rares. La raison de ceci est que dans les cercles charismatiques **AUCUNE EXPÉRIENCE NE DOIT RÉSISTER À L'ÉPREUVE DE L'ÉCRITURE**. Les charismatiques n'ont aucun moyen de juger ni arrêter des témoignages bizarres d'expériences parce que **L'EXPÉRIENCE SE VALIDE DE SOI-MÊME**. Au lieu de vérifier l'expérience contre la bible pour la validation, les charismatiques font en sorte que l'expérience convienne avec la bible, ou si non, ils ignorent carrément la bible.

I. POURQUOI METTRE L'ACCENT SUR L'EXPÉRIENCE ?

Parce que la doctrine clef des charismatiques est le baptême du Saint Esprit. On discutera sur ceci en détails un peu plus tard. Selon les charismatiques, après qu'une personne soit sauvée, elle doit chercher diligemment le baptême du Saint Esprit. Si et lorsqu'elle reçoit ce "baptême," elle connaîtra plusieurs phénomènes tels que parler en langues, sentir l'euphorie, avoir des visions, et ainsi de suite. Cette expérience poste-salvatrice du baptême du Saint Esprit ouvre tout grand les portes à une expérience après une autre. Il semble presque comme un jeu de voir qui aura l'expérience la plus sensationnelle. Un ex-charismatique a dit, "vous passez le restant de votre vie en train de chercher une autre expérience."

II. D'OÙ EST-CE QU'ELLE TIRE SON ORIGINE ?

Le parler en langues moderne avait commencé le 1^{er} Janvier 1901 à Topeka, Kansas. Une femme du nom d'Agnes Ozman cherchait à parler en langues. Charles Parham qui conduisait le service divin, avait imposé ses mains sur Agnes et cette dernière commença à parler en langues. Elle dit, "J'avais parlé en plusieurs langues, et cela était clairement manifesté lorsque j'avais parlé en un autre dialecte. J'étais la première personne à parler en langues."

Ensuite en 1960, Dennis Bennett, pasteur de l'Eglise Episcopale St Marks de Van Nuys, Californie, avait aussi déclaré avoir parlé en langues. Toutefois, cette approche personnelle et subjective, remonte vers le début de l'Eglise Catholique Romaine. L'intuition, l'expérience, et le mysticisme ont toujours joué un grand rôle dans la théologie catholique romaine. Les catholiques disent que la vérité c'est ce que vous pensez, ce que vous ressentez, et ce que vous déclarez, c'est ce que vous arrive.

Contrairement à cette approche personnelle et subjective à la bible, nous avons l'approche historique et objective qui insiste sur l'action de Dieu envers l'homme comme nous le remarquons dans l'Ecriture. Nous commençons avec la Parole de Dieu et les pensées ou idées d'une personne, ni ses expériences ne sont validées ni invalidées sur base de comment elles se comparent à cette Parole. La théologie objective et historique est une théologie de la réforme.

Le mouvement charismatique que nous avons aujourd'hui est basé sur l'expérience, l'émotion, les sentiments, et les phénomènes. Dr. Dale Bruner avait écrit ce qui suit, "Le pentecôtisme désire, en bref, être compris comme étant un christianisme expérientiel, avec son expérience qui culmine dans le baptême du croyant par le Saint Esprit. Pour les pentecôtistes, la doctrine leur intéresse peu, ils veulent plus mettre l'accent sur l'expérience."

Pour la majeure partie, les charismatiques sont sincères. Ils croient réellement à leur approche. Mais comme les juifs de l'époque de Paul, ils sont zélés mais dépourvus de connaissance. Ils ne font pas usage de leurs têtes lorsqu'ils approchent la vie chrétienne avec la méthode subjective et personnelle. Ils ne réfléchissent pas, ni ne comprennent. La révélation de Dieu pousse l'homme à réfléchir. Dieu avait dit, " Venez et plaidons!" (Esa 1:18). La révélation de Dieu requiert l'emploi de la raison et la compréhension. Voir Rom 12:1 ; Eph 1:18, 3:18, 4:23 ; Phil 4:8 ; Col 3:10.

III. QUEL EST LE FONDEMENT DE LA THÉOLOGIE EXPÉRIMENTALE ?

La théologie subjective, personnelle, et expérientielle est composée de trois éléments, tous non-chrétiens.

A. L'Existentialisme

Ceci est une philosophie qui dit que la vie n'a aucun sens. Nous devons faire tout ce qui nous semble bon, aussi longtemps que nous sommes disposés à payer le prix de nos choix.

Un existentialiste se préoccupe plus de ce qu'il ressent. Il ne répond à aucune autorité ; il est l'autorité de lui-même. Pour lui tout ce qui l'emballa, tout ce qui "l'excite" est vérité. Il dit, "fais tout ce qui te semble bon." La théologie expérientielle que nous remarquons dans le mouvement charismatique n'est pas l'héritage du christianisme historique. C'est l'héritage de l'existentialisme.

B. L'Humanisme

Cette philosophie dit que l'homme possède un potentiel illimité. Donnez-lui assez de temps et l'éducation, et il résoudra n'importe quel problème. L'humanisme incite l'homme à être célèbre, à se faire un nom dans le monde, à avoir un mot à dire. Un humaniste ne reconnaît aucune autorité finale. Toute vérité est relative. Il n'existe pas d'absolus.

C. Le Paganisme

Le paganisme tire son origine dans les religions mystérieuses de l'époque de la tour de Babel. Les historiens nous racontent que les gens qui avaient pris part dans ces pratiques païennes avaient connu une sorte de paix, joie,

bonheur et extase relative à ce que les charismatiques connaissent.

L'expérience, dans les mains de Satan, peut s'avérer être une arme dangereuse. Le christianisme est en train d'être attaqué, on fait de nous des victimes avec l'esprit expérientiel d'aujourd'hui, l'héritage de l'existentialisme, l'humanisme, et avec le paganisme. L'expérience peut être psychologique, physiologique, théologique, ou démoniaque. La seule épreuve de n'importe quelle expérience est de s'assurer "qu'elle s'aligne avec la Parole de Dieu."

IV. PAUL ET PIERRE S'ÉTAIENT-ILS FIÉS À L'EXPERIENCE ?

A. Pierre

Lisez attentivement 2Pie 1:16-18 et Mat 17:1-4.

Ces passages relatent une fantastique expérience que Pierre avait vécue. Ce fut une expérience incroyable. Jésus avait mis de côté sa chair et avait révélé sa gloire. Pierre avait été ébloui par cette expérience et avait même marmonné de bâtir 3 tabernacle, un pour Jésus, un pour Élie, et un pour Moïse. Pierre avait entrevu la gloire du second avènement. Mais est-ce que Pierre avait fondé sa théologie sur une telle expérience ?

Lisez 2Pie 1:19-21. Pierre dit ici, "Et nous tenons pour d'autant plus certaine la parole prophétique." Pierre disait que l'expérience de la transfiguration était merveilleuse, mais lorsqu'il s'agissait de vérifier sa foi, il avait quelque chose de plus fiable, plus sûr, la révélation de Dieu dont les hommes poussés par le Saint Esprit avaient parlé.

Pierre voulait tout simplement nous faire comprendre que :

TOUTE EXPÉRIENCE DOIT ÊTRE VALIDÉE PAR LA PAROLE PLUS SÛRE DE L'ÉCRITURE.

Lorsqu'on cherche à savoir la vérité sur une doctrine et sur la vie chrétienne, on ne se fie pas à l'expérience vécue par un individu. Nous nous fions par contre à la Parole révélée de Dieu. Si nous faisons de l'expérience notre guide, nous tombons dans l'erreur avancée par Henry Frost dans son livre intitulé *Miraculous Healing*. "En considérant le fait que l'apostasie prend actuellement son élan, nous pouvons anticiper avec assurance que Christ manifesterà sa Divinité et autorité à travers les signes et miracles. Nous ne devons pas alors dire que la Parole de Dieu est suffisante."

Henry Frost déclare que la Parole de Dieu peut ne pas être suffisante de nos jours. Selon lui, l'expérience est plus importante que la Parole de Dieu.

B. Paul

Paul avait beaucoup de dons spirituels. Il avait vécu toute sorte d'expériences. Il avait rencontré Christ en route vers Damas.

Dans 2Corinthiens 12 il décrit une vision qu'il avait connu dans laquelle il était ravi (élevé) au troisième siècle. Mais lorsqu'il était parti prêcher et enseigner, il n'avait fait de son expérience le centre de son message. Actes 17:2-3 déclare clairement que l'appel ou message de Paul était tiré de l'Écriture. Jusqu'à la fin de sa vie, Paul discutait toujours avec tout le monde d'après les Saintes Écritures. Actes 28:23.

V. LA BATAILLE FAIT RAGE SUR LA BIBLE

Les libéraux se positionnent devant en train de rejeter l'inspiration de la Bible et les charismatique derrière en train d'interpréter la Bible selon l'expérience.

Les charismatiques sont quelque peu comme Philippe dans Jean 14:6-10. Remarquez ce que Jésus avait dit dans le v.6 et 7, "Si vous me connaissiez, vous connaîtriez aussi mon Père." Philippe n'était pas satisfait avec les paroles de Jésus. Dans le verset 9, il demanda une vision, une expérience. Jésus était sûrement vexé par la demande de Philippe, v.9-10. Ce que Philippe avait dit était une insulte au Fils de Dieu. Il semble que beaucoup de croyants continuent à faire la même chose en demandant quelque chose de plus que la Parole de Dieu.

On ne doit jamais demander une expérience d'abord. C'est mieux de commencer par connaître la Parole de Dieu et par après l'expérience qui coule de cette connaissance. Dans Luc 24:32, c'est Jésus qui enseignait la Parole de Dieu aux deux disciples ; ils avaient par la suite connu une expérience joyeuse.

Fonder une doctrine sur une expérience c'est comme bâtir sa maison sur le sable, et la fonder sur la Parole de Dieu c'est comme bâtir sa maison sur un rocher.

LE PROBLÈME D'ORIGINALITÉ (UNICITÉ) APOSTOLIQUE

Est-ce que Dieu fait des choses aujourd'hui comme il l'avait fait à l'époque des apôtres ? Tous les chrétiens doivent-ils recevoir des révélations, des visions, des voix, le don de parler en langues, la puissance de guérison, et le pouvoir d'opérer des miracles ? Beaucoup de chrétiens répondent par OUI. David du Plessis, un excellent leader du mouvement charismatique avait dit, "Le Nouveau Testament n'est pas un récit des événements qui avaient survenus au cours d'une génération, mais plutôt un plan directeur de ce qui doit se passer dans chaque génération jusqu'au retour de Jésus." Les pentecôtistes et les charismatiques croient que Dieu n'a jamais changé ; mais ils croient aussi que l'église primitive avait changé peu après qu'elle fut établie, elle était devenue ritualiste. Lorsque cela s'était produit, l'Église avait renoncé à la puissance du Saint Esprit. Cette dite puissance est en voie de rétablissement à travers les mouvements charismatiques. Selon ces derniers, ce que les apôtres avaient accompli au premier siècle, les chrétiens d'aujourd'hui peuvent aussi le faire.

I. QUAND EST-CE QUE DIEU AVAIT OPÉRÉ DES MIRACLES ET POUR QUELLE RAISON.

Une étude des Saintes Ecritures révélera que les miracles étaient survenus pendant trois périodes majeures : à l'époque de Moïse et Josué, à l'époque d'Élie et Élisée, et à l'époque Christ et les apôtres. Chacune de ces périodes avait duré moins de cent ans, mais au cours de chaque période beaucoup de prodiges s'étaient accomplis. Les miracles étaient la norme. Dieu est capable d'opérer des miracles à n'importe quelle époque qu'il désire dans l'histoire, mais il nous semble qu'il s'était décidé de se limiter à ces trois grandes époques.

Au moins 3 éléments parmi les miracles rapportés dans pendant ces trois périodes nous aident à comprendre pourquoi.

A. Les miracles avaient introduit une nouvelle ère de révélation.

Au cours de toutes ces trois époques, Dieu avait donné des révélations en qualités considérables. Par exemple, ce fut à l'époque de Moïse que la loi était instaurée, les instructions pour les tabernacles des sacrifices et pour le sacerdoce. À l'époque de Josué, Dieu révélait son caractère et sa puissance.

À l'époque d'Élie et Élisée, la nation d'Israël avait sombré à un niveau très bas. Les israélites avaient reçu la vocation de prophètes afin de révéler la sainteté de Dieu et par conséquent, ils avaient opéré beaucoup de miracles.

Au temps de Christ, de l'an 31 à l'an 96 Ap JC, la totalité du Nouveau Testament était donnée. Christ et les apôtres avaient opéré beaucoup de signes et miracles dans cet intervalle.

B. Les miracles établissaient l'authenticité des messagers de la révélation.

Moïse et Josué, Élie et Élisée, et Jésus et les apôtres, avaient tous le pouvoir d'accomplir des miracles et prodiges afin de convaincre le peuple que Dieu était à leur côté et qu'il leur parlait à travers eux. Dans les chapitres d'Exode 3 à 13, Moïse avait prouvé à Pharaon, à travers les miracles, qu'il était envoyé par Dieu. Dans 1Rois 17:24, la veuve savait qu'Élie était un homme de Dieu à travers les miracles qu'il avait accomplis.

Dans Jean 10:24-25, Jésus avait dit que les œuvres qu'il fait au nom de son Père rendent témoignage de lui. Voir aussi Actes 2:22. Dans Actes 14:3 nous apprenons que les miracles rendaient témoignage au ministère de Paul. Dieu avait, à travers les miracles, établi l'authenticité des messagers de ses nouvelles révélations.

C. Les miracles attiraient l'attention de ceux qui écoutaient la nouvelle révélation.

Dieu se servait des miracles afin d'attirer l'attention des gens à qui le message était adressé. Les juifs avaient cru que Dieu avait envoyé Moïse après que ce dernier eut accompli des miracles. Les égyptiens aussi n'avaient cru qu'après le dixième miracle de l'ange de la mort détruisit le premier-né de chaque famille Égyptienne.

Au Mont Carmel, Dieu avait montré aux croyants ainsi qu'aux incrédules qu'Élie délivrait son message.

Dans Jean 20:31, on dit que les miracles s'accomplissaient afin que les incrédules croient. Ainsi, les signes et miracles étaient employés afin de confirmer les croyants et faire des incrédules des croyants.

Durant ces trois époques de l'histoire, les miracles étaient ordinaires. Lorsque la loi et les prophètes, ainsi que le Nouveau Testament étaient achevés, la révélation de Dieu l'était aussi.

II. POURQUOI EST-CE QUE LES APÔTRES ÉTAIENT UNIQUES ?

Les Saintes Ecritures rendent claires que la révélation du Nouveau Testament et les apôtres étaient connectés. Les miracles qu'ils avaient accomplis avaient prouvé qu'ils étaient réellement des apôtres. Voir 2Cor 12:11-12 où Paul prouve son apostolat à travers ses miracles. Si ces genres de choses étaient fréquents chez tous les chrétiens, ça serait passablement une façon insensée pour Paul de prouver son apostolat. Même pendant l'époque apostolique, tous les chrétiens n'étaient pas capables d'accomplir des miracles et prodiges. Mais si ce n'est uniquement les apôtres qui pouvaient accomplir les miracles et signes, cela serait une preuve qu'ils possédaient le pouvoir et l'autorité.

Nulle part on ne lit dans le Nouveau Testament à propos de tout miracle particulier survenant au hasard parmi les chrétiens croyants. Même l'attribution du Saint Esprit en Samarie, à Corneille le centenier de Césarée, et dans Actes 19, n'était pas survenue sans la présence des apôtres !

Voici les raisons pour lesquelles les apôtres étaient uniques et n'existent pas aujourd'hui.

A. L'Église était édifée sur le fondement des apôtres et des prophètes.

Eph 2:19-20. Ils étaient le fondement de l'Église primitive (1Cor 12:28). Un bâtiment n'a besoin que d'une fondation. Dès que cette fondation est posée, aucune autre n'est nécessaire.

B. Un apôtre devait être un témoin à la résurrection.

Voir Actes 1:21-22. Voir aussi 1Cor 9:1 ; et 1Cor 15:7-8. De nos jours personne ne peut être un apôtre, étant donné que la résurrection avait eu lieu il y a plus de 2000 ans. Mais certains charismatiques déclarent avoir vu Christ.

Un homme avait déclaré avoir roulé en compagnie de Christ dans son véhicule. Mais il n'y a aucun moyen de vérifier ces déclarations.

C. Un apôtre était élu personnellement (individuellement) par Christ.

Voir Mat 10:1-4. Paul était choisi par Jésus (Actes 9:15). Les onze apôtres plus Paul, avaient reçu un ordre non-transférable d'enseigner la doctrine révélatrice et avaient fondé la première Église. Les épîtres pastorales parlent des évêques, des anciens, des pasteurs, et des diacres d'aujourd'hui, mais jamais des apôtres.

D. L'authenticité des apôtres étaient remarquée par des signes miraculeux.

Actes 3:3-11, 5:15-16, 9:36-42, 20:6-12

E. Les apôtres possédaient une autorité absolue.

Voir Jude 17. Lorsqu'ils prêchaient, personne ne discutait. Ils étaient reconnus comme étant des agents révélateurs de Dieu. Ils avaient plus d'autorité que les prophètes. Les prophètes étaient jugés quant à leur justesse et authenticité (1Cor 14:29-33). Les apôtres étaient une espèce spéciale. Ils n'avaient pas de successeurs.

F. Les apôtres occupent une place d'honneur éternelle et unique.

Les noms des 12 disciples sont scellés à jamais sur le mur de la Nouvelle Jérusalem. Apoc 21:14. Leurs noms sont uniques. Leur ministère était unique, les miracles qu'ils avaient accomplis étaient uniques. L'époque des apôtres et leurs exploits sont passés. Samuel Green dit ce qui suit, "Au deuxième siècle nous vivons, en grande partie, dans un monde transformé. L'autorité apostolique n'existe plus dans la communauté chrétienne ; les miracles apostoliques sont passés."

L'âge apostolique était unique et est passé. L'histoire le dit, Jésus le dit, la théologie le dit, le Nouveau Testament le dit.

Dans les premières pages du livre des Actes des Apôtres, la ville de Jérusalem était remplie de miracles. Mais après le martyre d'Étienne, aucun autre miracle ne s'était produit dans cette ville. Ce qui s'était déroulé durant l'âge apostolique n'était pas la norme que devaient suivre les générations chrétiennes afin de réussir. La chose normale que chaque chrétien doit faire aujourd'hui est d'étudier et obéir la Parole de Dieu, ce qui le rendra sage et mature. Nous sommes appelés à marcher par la foi et non pas par la vue.

LE PROBLÈME DES DONS SPIRITUELS 1 CORINTHIENS 12

INTRODUCTION

Le mouvement charismatique met beaucoup d'accents sur les dons spirituels. Un érudit pentecôtiste célèbre du nom de Donald Gee, avait dit, "Le mouvement pentecôtiste suggère une contribution à l'Église entière de la plus grande valeur lorsqu'il affirme l'avantage de la manifestation de la présence de Dieu au moyen des dons spirituels." Selon Gee, les dons spirituels sont la source de l'expérience pentecôtiste. Les passages clés traitant les problèmes des dons spirituels sont Romains 12, 1Corinthiens 12-14, et Ephésiens 4. Pour ce qui est de notre étude, nous n'allons nous concentrer que sur 1Corinthiens. Pour mieux comprendre ce passage, nous devons considérer la ville de Corinthe et l'Église qui y était établie.

I. LA VILLE ET SON ÉGLISE

Lorsque Paul était entré dans la ville de Corinthe, il était entré dans l'une des plus belles villes de son époque. Corinthe était la ville du commerce, de la culture, de la religion, et de la dépravation. Elle fut notre civilisation moderne en miniature. L'Église qui était fondée à Corinthe était tragiquement comparable à la grande partie du christianisme moderne. Au lieu d'être le "sel" et la "lumière" comme Jésus le dit dans Mat 5:13-16 – contrôlant le processus de déclin et dissipant les ténèbres, l'Église de Corinthe était accablée par le mal. L'intention de Dieu était que l'Église laisse des marques dans la ville, malheureusement c'est la ville qui avait laissé ses marques dans l'Église. Corinthe était un carrefour du monde à travers la mer et la route. Cette ville était situé entre deux ports qui faisaient entrer les visiteurs venant de chaque coin du monde. En outre, elle fut le chemin qu'empruntait l'armée du nord ainsi que celle du sud, et les commerçants. Au bout de compte, la ville de Corinthe était une ville dans laquelle les richesses coulaient. Les Jeux isthmiques se tenaient chaque quatre an à environs 15 km hors de la ville. Corinthe avait vue sur le temple d'Aphrodite, la déesse de l'amour et de la fertilité. 1000 prostituées étaient entrées dans la ville, en provenance de ce temple, pour exercer leur métier. Les hommes prostitués à longs cheveux (les gays) sillonnaient partout dans les rues. C'est la raison pour laquelle Paul avait dit ce qui suit dans 1Cor 11:14. Corinthe était une ville prospère, olympique, politique, et pleine d'immoralité lorsque Paul y était arrivé.

Paul avait établi son premier contact avec Aquilas et Priscille, des fabricants de tentes comme lui. Ensuite, deux hommes influents furent sauvés, Justus et Crispus (voir Actes 18). Peu après, une Église croissante vit le jour, composée des hommes et des femmes, juifs et non-juifs, des esclaves et des maîtres.

Paul avait demeuré pendant deux ans en train de prêcher, enseigner, et organiser l'Église. Après cela, il se rendit à Ephèse. L'Église avait connu des problèmes, raison pour laquelle Paul leur avait écrit une lettre (1Corinthiens) afin de résoudre ces problèmes. L'Église était trempée dans la honte au lieu de témoigner Christ. Il y eut la défaite à la place de la victoire. L'Église avait toléré l'immoralité, les divisions et conflits y avaient eu place. Les membres se poursuivaient en justice. Ils abusaient les dons spirituels. Les deux épîtres aux Corinthiens étaient écrites avec but de prévenir d'autres croyants d'autres époques du "Corinthianisme."

A. Les corinthiens possédaient des dons spirituels mais pas la spiritualité.

1Cor 1:7.

Les dons spirituels et la spiritualité ne sont pas la même chose ! Leur manque de spiritualité était le résultat de l'immaturation. L'immaturation n'est pas causée par un manque du savoir. Les corinthiens étaient des grands admirateurs de l'éducation. Ils avaient des meilleurs enseignants. 1Cor 2:12-13. Ils avaient tous les dons, ils avaient reçu des bons enseignements de la Parole de Dieu, et avaient des bons professeurs. Et pourtant, ils étaient charnels et des bébés. 1Cor 3:1.

Remarquez les symptômes de l'immaturation dans cette Église.

1. L'Egoïsme

Ils se poursuivaient en justice parce qu'ils pensaient être escroqués (6:7). Ils se gavaient la nourriture pendant des festins pendant que d'autres croyants pauvres mourraient de faim. Ils buvaient jusqu'à s'enivrer sans penser aux conséquences. Ils désiraient avoir les dons spirituels pour leur propre satisfaction et gloire.

2. *La Division*
Cette Église était divisée en des petits groupes suite à un conflit de personnalité (1:12). Dans 2Cor 6:14-17, on leur avait ordonné de se séparer de tout ce qui est impur, la perversité, les ténèbres, et les idoles. Mais il n'y a aucun verset concernant la séparation des autres croyants à cause des personnalités.
3. *La Tolérance du mal dans l'Église.*
L'immoralité, l'ivrognerie, les critiques, la gloutonnerie, et le caractère charnel, avaient envahi cette Église. Toutefois, ils croyaient qu'ils avaient atteint une envergure spirituelle du fait qu'ils possédaient des dons spirituels et parlaient en langues. Ils avaient estimé qu'ils étaient spirituellement supérieurs par rapport à d'autres Églises. Ils étaient remplis d'orgueil spirituel malgré leur condition déplorable. Paul leur avait écrit la première épître afin de corriger (redresser) cet orgueil spirituel. Nous allons plus examiner les chapitres 12 à 14.

II. LA CORRECTION DE L'ESPRIT 1CORINTHIENS 12

A. Poser la fondation, 12:1-3.

Ces trois versets sont fondamentaux.

1. *D'abord, dans le premier verset, Paul dit aux corinthiens qu'il ne veut pas qu'ils soient ignorants concernant les dons spirituels.*
Dans la version anglaise de 1Cor 12:1, le mot "dons" est en format italique. Cela veut dire que les traducteurs l'avaient ajouté. Le terme "spirituels" dérive du mot grec *Pneumatika*, qui veut dire "caractérisé ou contrôlé par l'Esprit." Paul va donner une

correction en matière de dons spirituels (ce qui est le fait d'être contrôlé par le Saint Esprit) comme il l'avait fait concernant l'aspect charnel des corinthiens dans les chapitres 1 à 11.

Voici le vrai problème que connaissait l'Église de Corinthe – leur manque de vraie spiritualité, prouvé par leur préoccupation des charismes.

2. *Ensuite, dans le verset 2, il leur dit, "vous vous laissez entraîner vers les idoles muettes, selon que vous étiez conduits."*

Ceci donne l'image des adorateurs qui sont hors du contrôle, dans un état extase. Les historiens de la religion mystérieuse de Grèce s'imaginent des adeptes saisis dans une hystérie émotionnelle, tremblant et tombant par terre, et babillant. Platon avait écrit sur des scènes pareilles, de même que Virgil, qui avait vécu et écrit des ouvrages avant Christ. Paul est alors en train de dire ce qui suit, "Tel était le cas lorsque vous étiez des idolâtres, mais ça ne doit plus l'être !" "Que tout se fasse avec bienséance et avec ordre." (14:40). Le Saint Esprit ne produit pas ce que votre adoration idolâtre avait produit.

3. *Et enfin, le verset 3 est très essentiel. Qu'est-ce qu'il veut dire ?*
Paul ne veut pas dire par ici que toute personne non sauvée n'a pas le droit de prononcer les paroles "Jésus est le Seigneur." Dans Mt 7:21-23, il est dit que les incrédules avaient appelé Jésus "Seigneur." On peut donner de l'argent à un ivrogne pour qu'il dise "Jésus est Seigneur" et il peut bien le faire.

Paul ne parle pas de la répétition d'une phrase, mais plutôt de la souveraineté du Christ. Le Saint Esprit parlerait toujours de Jésus et promouvra son nom (voir Jn 16:7, 13, 14). En d'autres termes, ce n'est pas n'importe quel mouvement qui exalte le Saint Esprit qui provient du Saint Esprit. Il n'exalte que Christ. Il ne dévalorisera jamais Christ ni son œuvre. Les charismatiques disent que, "maintenant que vous avez reçu Christ, vous êtes sauvé, mais il vous faut recevoir le Saint Esprit afin d'être un chrétien complet." Derrière ces genres de déclarations se cache l'idée selon laquelle Christ débute l'œuvre salvatrice et le Saint Esprit l'achève. Ceci est faux. (Voir Col 1:18,19).

Ainsi, nous remarquons 4 choses importantes dans les 3 premiers versets.

- a. Dieu avait projeté à ce que son peuple se préoccupe plus de la vie spirituelle, et non pas des dons spirituels tout simplement.
- b. Dieu ne veut que nous soyons dans l'ignorance quant à l'objectif des dons spirituels.
Nous découvrirons cet objectif plus tard.
- c. Lorsque le Saint Esprit s'empare d'une personne, cette dernière ne s'emporte pas ni ne perd contrôle comme ce fut le cas avec les païens.
- d. Le Saint Esprit ne s'exalte pas, il exalte plutôt Christ comme étant Seigneur. Il ne dénigre pas l'œuvre de Jésus ni son nom.

B. La Source des dons spirituels, 12:4-11

1. La Trinité est la source des dons spirituels (4-6).

Bien qu'il existe différents dons, différentes administrations, tout de même, c'est la Trinité qui opère tout en tous. Le Saint Esprit distribue le don, Christ attribue la place du ministère du don, et le Père pourvoit l'énergie (force).

2. Ces dons sont accordés à la conversion (7-11).

Voici une vérité qui est opposée à ce que les charismatiques enseignent aujourd'hui. Remarquez les versets 7, 11, et 28. Chaque croyant possède DÉJÀ son don ou ses dons. Le Saint Esprit, dans sa souveraineté, nous attribue ces dons au moment de notre conversion. Les versets 12 et 13 nous disent qu'au moment de notre conversion, le Saint Esprit nous baptise dans le corps littéral, physique et ressuscité du Christ. C'est à ce moment que nous recevons notre don ou nos dons.

C. Les dons étaient attribués pour l'intérêt du corps. Versets 12 à 30.

Dans ces versets, Paul se sert du corps humain pour décrire le corps du Christ, une Église du Nouveau Testament. Dieu est le seul concepteur et créateur, et seul lui décide à quelle place tel membre occupera et quelle fonction tel membre aura, (18, 24, 28). L'apôtre Paul fait un dessin d'un membre moins admiré qui cherche à devenir un membre plus admiré (v.15-21). Imaginez-vous par exemple, l'oreille en train de dire, "personne ne me regarde avec désir et ne commente sur ma beauté comme c'est le cas avec l'œil."

Ainsi, l'oreille jeûne et prie, et fait tout pour être l'œil. Comme c'est ridicule ! L'oreille ne peut jamais être l'œil, Dieu l'a créé et l'a placé à côté de la tête. Si elle arrive à se transformer en œil, le corps sera handicapé, il aura une faible audition et trois yeux. Qu'est-ce que Paul veut réellement dire par ici ? Son illustration s'applique aux versets 28-30. Dieu, dans sa souveraineté, avait attribué des dons à des personnes et avait établi ces dernières selon sa volonté, et non pas selon leur volonté ni désir.

Quelqu'un peut dire, "Que dire de 1Cor 12:31 ? Ne dit-il pas que nous devons aspirer aux dons les meilleurs ?" Paul ne donne pas un ordre dans ce verset, mais plutôt une affirmation. Il est en train de dire, "En ayant les dons, vous cherchez à attirer l'attention, mais je vais vous montrer quelque chose de mieux." Le terme "aspirer" dérive du mot grec *Zeloo*. D'habitude, ce terme veut dire "avoir le désir de." Paul disait aux corinthiens qu'ils avaient des objectifs égoïstes en cherchant les dons spirituels. Il leur avait montré un moyen plus excellent dans le chapitre 13.

LE PROBLÈME DES DONNS SPIRITUELS

I. 1Corinthiens 13

INTRODUCTION : Il est important de se rappeler que le chapitre 13 n'est pas autonome. Il n'est pas tout simplement une belle description de l'amour. Il est le centre même de l'enseignement de Paul sur la vie spirituelle. Il est absolument nécessaire à l'égard de la vérité que renferment les chapitres 12 et 14. Les trois chapitres forment une unité.

La vraie vie spirituelle est celle contrôlée par le fruit de l'Esprit, et non pas par les dons de l'Esprit ! Selon Galates 5:22-23, le tout

premier fruit saisissant de l'Esprit est l'amour. Quand l'amour de Dieu prend le dessus, il y aura la joie, la paix, et tous les autres fruits de l'Esprit. L'amour, le fruit de l'Esprit, est employé pour décrire la vie contrôlée par le Saint Esprit.

A. L'aspect négatif de l'amour. 13:1-3

Dans 1Cor 13, l'exercice du charisme sans l'amour est considéré inutile. Le parler en langues, la prophétie, la sagesse ou connaissance, la foi, la miséricorde, et même le sacrifice, sont nuls lorsque la vie ne produit pas le fruit spirituel. Paul dit par ici qu'il est possible d'avoir les dons spirituels sans avoir la spiritualité. Les dons spirituels ne produisent non plus la spiritualité. Les corinthiens possédaient tous les dons spirituels mais leur niveau de vie spirituel était bas, au point d'être charnel.

B. L'aspect positif de l'amour. 13:4-8

Paul décrit la qualité de vie qu'aura le chrétien s'il est contrôlé par l'amour, le fruit de l'Esprit.

1. La charité est patiente, elle est pleine de bonté; la charité n'est point envieuse.

L'amour ne cède pas. Il n'est pas spasmodique ou intermittent. (v.4). L'amour n'est jamais envieux ni jaloux. Il n'admire pas le don du prochain avec convoitise, il n'est pas enflé d'orgueil, et il n'est pas hautain.

Qu'est-ce qui se passait dans la ville de Corinthe ? Lisez 1Cor 12:15-16. Les corinthiens disaient, "Je veux avoir son don parce qu'il parle en langues et il opère des miracles. Mon don ne me permet que d'être clément et d'exhorter. Je veux ce qu'il a."

L'amour n'est pas envieux, orgueilleux, ni arrogant. Les dons spirituels étaient attribués afin d'édifier le corps, et non pas pour le désir personnel. Les corinthiens étaient fiers de leurs dons. Ils étaient arrivés au point de dénigrer ceux-là qui n'avaient pas reçu le "baptême" et le premier signe de parler en langues. Mais une vie qui est sous l'emprise du Saint Esprit n'a pas d'orgueil ni d'égoïsme.

2. *La charité ne se vante point*

La charité n'est jamais indécente ni hors de contrôle. Il ne produit pas des paroles déplacées.

C. Le point central de 1Cor 13. (v.8-12)

Quand vous suivez la logique de Paul dans ce passage, la confusion concernant le don de langues, de connaissance, ainsi que de prophétie disparaît. Le don de langues était le nom d'un jeu dans la ville de Corinthe. Les corinthiens ne faisaient pas usage de ce don comme Dieu l'avait projeté, ils s'en étaient servi plutôt comme étant un jouet intéressant d'autodédication.

1. *La différence entre la prophétie, la connaissance, et les langues. (v.8).*
 Vous remarquerez que l'amour ne périt jamais. Mais la prophétie prendra fin, les langues cesseront, et la connaissance disparaîtra. Pour mieux interpréter ce verset, nous aurons besoin du principe d'interprétation de la Bible qui traite l'aspect grammatical.

Lorsqu'il dit que les prophéties prendront fin et la connaissance disparaîtra, le verbe est transitif dans les deux cas. Cela veut dire qu'une influence extérieure est nécessaire afin de faire disparaître la connaissance et mettre fin à la prophétie. Mais lorsqu'il dit que les langues cesseront, le verbe est intransitif, il ne demande pas d'influence extérieure afin de l'accomplir. Paul n'établit pas un lien entre la prophétie, les langues, et la connaissance en termes de cessation. Les gens disent souvent "Si les langues ont cessé, ce que la connaissance doit aussi avoir cessé. Nous savons que la connaissance persiste encore, par conséquent, les langues doivent aussi l'être." Paul n'avait pas dit ceci. Au lieu de mettre ensemble les langues, la connaissance, et la prophétie, il avait plutôt séparé les langues des autres en employant les verbes transitifs et intransitifs. En plus de cela, même la voix est différente. Les déclarations concernant la prophétie et la connaissance sont à la voix passive, tandis que celle concernant les langues est à la voix moyenne. Ainsi, Paul sépare la prophétie et la connaissance des langues.

2. *Quand est-ce que la prophétie et la connaissance étaient disparues ?*
 Le verset 9 renferme la réponse.
 “Car nous connaissons *en partie*, et nous prophétisons *en partie*.”
 Vous remarquerez une fois de plus qu’il existe un rapport entre la prophétie et la connaissance, grâce au terme “*en partie*.” Lisez maintenant le v.10. “Mais quand ce qui est parfait sera venu, ce qui est partiel disparaîtra.” Qu’est-ce qui était partiel ? La connaissance et la prophétie. Paul est en train de dire ici que la connaissance et la prophétie cesseront lorsque nous atteindrons la perfection. Quand ? La réponse se trouve dans le v.12.
 “Aujourd'hui nous voyons au moyen d'un miroir, d'une manière obscure, mais alors nous verrons face à face; aujourd'hui je connais en partie, mais alors je connaîtrai comme j'ai été connu.”
 Le jour que la connaissance partielle et la prophétie cesseront c’est le jour que le corps comparâtra face à face avec Christ, le détenteur de la connaissance parfaite. En attendant, la connaissance et la prophétie continuent, en partie, à être employées par ceux à qui elles sont accordées. Nous connaissons tout le jour que nous rencontrerons Christ.

3. *Qu’en est des langues ?*
 Veuillez remarquer que Paul n’avait plus parlé des langues dans ce chapitre après le verset 8.
 Quand est-ce que les langues avaient cessé ? Eh bien nous retrouvons la réponse dans 1Cor 14:21, 22. Dans le v.22, il est dit que les langues sont un signe. Un signe pour qui ? Pour le chrétien qui confirme son “baptême ?” Non, “non pour les croyants.” *Les langues ne sont pas un signe pour les chrétiens.* “Mais pour les non-croyants.” La raison de parler en langues, qui étaient inconnues, était de montrer un signe aux habitants d’Israël qui ne croyaient pas. Nous n’avons plus besoin de don des langues aujourd’hui, et Dieu n’attribue pas ses dons pour qu’on joue avec.

4. *Les langues étaient un signe montrant que Dieu donnait son approbation à cette nouvelle institution, l’Église.*
 L’Hystérie, la confusion, le discours mystérieux et grossier, le comportement égoïste, étaient tous présents dans cette Église charismatique de Corinthe. Aucun de ceci n’existe lorsque le fruit du Saint Esprit prend le contrôle.
 L’autodéfinition et l’autoglorification laissent la place à l’intérêt de tous dans le corps du Christ et l’attention est attirée vers l’autorité de Christ, et non pas vers les réalisations du croyant.

II. 1 Corinthiens 14

A. Les corinthiens devaient chercher le fruit de l'Esprit, qui est l'amour. v.1.

Paul leur avait supplié de rechercher la charité et désirer les dons spirituels. Comme dans 1Cor 12:1, le terme "dons" ne figure pas dans le manuscrit grec. Paul est tout simplement en train de dire qu'il faut rechercher ce qui est spirituel, c-à-d le fruit de l'Esprit.

B. La différence entre la prophétie et les langues. v. 2-v.25.

Dans ces versets, Paul montre que la prophétie est plus importante que les langues. Rappelez-vous que dans ce chapitre, le parler en langue n'est pas une expression (déclaration) ravie (transe), mais plutôt des langues que le Saint Esprit attribuait de manière surnaturelle à celui qui les parlait.

1. On ne comprend pas les langues, mais on comprend la prophétie. v.2-3

Celui qui parle en langues, parle réellement à Dieu, et non pas à l'homme car les hommes ne comprennent pas, à moins qu'il y ait un interprète. Dieu comprend les mystères que l'esprit du locuteur dit. Mais celui qui prophétise (interpréter l'objectif divin ainsi que la volonté divine à travers la prédication et enseignement inspirés) est compris par tous.

2. Les langues édifient peu de gens, mais la prophétie édifie un grand nombre de personnes. v.3, 4.

Celui qui prêche et enseigne édifie, exhorte, et console l'Église entière. Mais celui qui parle en une langue qui lui est inconnu ne s'édifie que lui-même.

3. La prophétie est un don plus grand que les langues. v. 5,6.

Paul avait dit aux corinthiens qu'il était préférable qu'ils prêchent et enseignent parce que cela avait un grand impact sur l'Église. Les langues n'étaient aussi profitables que la révélation, la connaissance, la prédication, et l'enseignement.

4. Les langues ne rendent aucun son certain. v.7-11.

Paul se sert ici des représentations ; des instruments musicaux assez faux au point d'être méconnaissables, v.7 ; un joueur de clairon dans l'armée qui est très incompetent à tel point que les soldats ne savent pas interpréter le signal qu'il envoie.



Clairon des troupes de marine françaises au Koweït après la Tempête du désert

Paul met ensuite ces illustrations en application dans le verset 9. Si les corinthiens prononcent des paroles que leurs auditeurs ne comprennent pas, ils parlent en l'air.

Exemple : supposons que ton pasteur se lève et le Saint Esprit lui donne le pouvoir de parler le suédois sans jamais l'étudier. Cela serait le don des langues. Mais si tu ne comprends pas le suédois, ton pasteur serait en train de parler en l'air en ce qui te concerne. Tu n'en profiteras pas. Mais lorsque ton pasteur prêche en une langue que tu comprends, tu seras édifié. Ceci est exactement ce que Paul dit dans les versets 10 et 11.

5. Notre priorité est l'édification de l'Église. v.12-13.

Faites ce qui peut édifier l'Église. Les langues ne le feront pas, à moins qu'il y ait un interprète.

6. Prier intelligemment est mieux que prier en langues. v.14-17.

“Car si je prie en langue (inconnue), mon esprit (par le Saint Esprit qui demeure en moi) est en prière, mais mon intelligence demeure stérile (ne porte pas de fruit et n'aide personne).

Que faire donc? Je prierai par l'esprit (par le Saint Esprit qui demeure en moi), mais je prierai aussi avec l'intelligence (avec ma tête et ma compréhension) ; je chanterai par l'esprit (par le Saint Esprit qui demeure en moi), mais je chanterai aussi avec l'intelligence.

Autrement, si tu rends grâce par l'esprit (le tien), (bien que tu sois ravi par le Saint Esprit) comment celui qui est dans les rangs de l'homme du peuple répondra-t-il Amen! à ton action de grâce, puisqu'il ne sait pas ce que tu dis?”

Tu rends, il est vrai, d'excellentes actions de grâce, mais l'autre n'est pas édifié.

7. Bien que Paul parlait en langue, il préférerait prophétiser. v. 18-20.

Paul avait dit qu'il préférerait dire 5 mots que les gens comprendraient afin d'être instruits, plutôt que de dire 10000 mots en une langue étrangère. 10000 était le plus grand nombre que les grecs avaient. Ainsi, de nos jours, ça serait équivalent à un million. En d'autres termes, Paul met la prédication et l'enseignement au top de la liste des choses que vous aspirez (désirez), et il met les langues, même à l'époque où elles étaient encore opérationnelles, au bout de la liste. La raison est évidente. La prédication et l'enseignement édifient, encouragent, et apportent la bénédiction. Les langues, par contre, n'avaient attiré que l'attention à celui qui les parlait. Les corinthiens étaient comme des enfants, ils aimaient toujours attirer l'attention.

8. Le but de parler en langues. v.21-22.

Nous avons déjà lu ces versets.

9. La prophétie fait plus du bien que les langues. v.23-25.

Comment est-ce que les langues seront utiles à un incrédule qui n'a pas compris la prophétie d'Ésaïe ? Elles ne lui seront pas utiles. En effet, il prendra le locuteur pour un fou. Mais avec la prédication, cet incrédule sera convaincu, se repentira, et croira. Quelle différence !

C. L'ordre dans lequel leur service divin devait se tenir. v.26-v.40.

1. La première priorité c'est l'édification de l'Église, v.26.
2. Seuls deux ou trois personnes doivent parler en langues, et ensuite s'il y a un interprète, v.27, 28.
3. Seuls deux ou trois prophètes doivent parler, v.29-33.
Remarquez le v.33. Si la situation dérape, ce n'est pas la faute au Saint Esprit, car tout se passe en ordre en sa présence. Voir aussi 1Cor 13:5.
4. Les femmes dans l'Église, v.34, 35.
5. L'obéissance de la Parole de Dieu, v.36-40.

Une personne spirituelle est celle qui obéit la Parole de Dieu. Le Saint Esprit n'opère jamais en opposition à la Parole de Dieu. Dieu fait des choses avec décence et en ordre.

Question : N'y a-t-il pas de différence entre les langues mentionnées dans Actes des Apôtres et celles dans Corinthiens ? Selon le Saint Esprit, "Non." Un seul mot grec est employé dans les deux cas, *glossolalia*, qui signifie une langue que les habitants du monde parlent. Tous les grands lexiques grecs non-bibliques utilisent le terme *glossolalia* en rapport avec la langue connue. Seuls les théologiens, en présupposant que les corinthiens parlaient avec extase, établissent une telle différence. Ni la langue ni l'usage biblique ne soutiennent cette idée. Les membres de l'Église primitive parlaient des langues que tout le monde reconnaissaient.

QUATRE VÉRITÉS SE DISTINGUENT DANS CE CHAPITRE

1. Le parler en langues était une compétence surnaturelle à parler des langues connues que celle ou celui qui les parlait ne les comprenait pas. Il ne s'agissait pas de babiller ni parler avec extase.
2. Les langues étaient un signe spécial pour les non-croyants d'Israël.
3. Les langues ne sont plus parlées de nos jours. L'objectif a été atteint et le phénomène a cessé.
4. Les corinthiens se servaient des langues pour attirer l'attention à eux-mêmes et non pas pour mûrir spirituellement comme ils le devaient.

LE PROBLÈME DES DONNÉS SPIRITUELS – LES LANGUES –

I. POURQUOI EST-CE QUE LES LANGUES AVAIENT CESSÉ ?

1Corinthiens 13:8 montre clairement que les langues cesseront. Nous avons déjà vu que le terme "cessé" est à la voix moyenne, ce qui veut dire qu'elles cesseront d'elles-mêmes. La question est de savoir quand cela se produira. Sans doute, les langues avaient cessé à l'époque apostolique, et cela à jamais. Voici cinq raisons pour lesquelles les langues ont cessé :

A. Les langues étaient un don temporaire de signe.

Le don des langues, ensemble avec celui des miracles, de guérison, et d'interprétation des langues, avaient un objectif unique, celui de donner le pouvoir aux apôtres, faire savoir aux gens que ces hommes parlaient la vérité de Dieu. Mais dès que la Parole de Dieu était écrite les dons de signe n'étaient plus nécessaires et par conséquent, ils avaient cessé.

Le dernier miracle enregistré dans le Nouveau Testament était survenu autour de l'an 58 Ap JC avec la guérison du père de Publius dans Actes 28:7-10. Partant de l'an 58 Ap JC jusqu'à l'an 96 Ap JC lorsque Jean avait achevé la rédaction du livre d'Apocalypse, aucun miracle n'est enregistré. Les épîtres aux Ephésiens et aux Romains traitent le problème des dons spirituels mais aucune mention n'est faite concernant les miracles ni les langues. À la fin du premier siècle, l'Église primitive du Nouveau Testament s'était dévoué à la Parole de Dieu et l'emploi des dons de signe n'était plus nécessaire. La mort des apôtres avait aussi mis fin aux dons de signe étant donné que ces derniers étaient liés à eux. Hébr 2:3-4.

B. Le don des langues était inférieur à celui de prophétie (prédication inspirée). Nous avons déjà parlé de ceci.

C. Le parler en langues était rendu inutile à l'achèvement de la rédaction du Nouveau Testament.

Théoriquement, la personne qui parlait en langues recevait une révélation de Dieu. Mais la révélation directe de la part Dieu avait cessé lorsque le Nouveau Testament était achevé. Le don des langues était une sorte d'agence ayant comme rôle d'établir l'authenticité des écrivains de la révélation. Lorsque ces derniers étaient morts, les marques ou signes d'authentification n'étaient plus utiles.

D. On ne parle des langues que dans les premiers livres du Nouveau Testament.

1 Corinthiens est la seule épître dans laquelle on fait mention des langues. À ce temps là, Paul écrivait aux corinthiens afin de rectifier l'abus du don des langues. Paul avait écrit au moins 12 autres épîtres et n'y avait pas mentionné les langues. Pierre n'avait jamais mentionné les langues, Jean non plus, ni même Jacques et Jude. Les langues étaient apparues pour une courte période au début de l'Église primitive pendant que la Parole de Dieu se propageait et l'Église s'établissait. Mais après cela, les langues AVAIENT CESSÉ.

E. L'histoire raconte que les langues ont cessé.

Dans 1 Corinthiens 13:8, le verbe "cesser" se traduit en grec par le terme *Pauo*. Ce terme signifie que les langues devaient cesser et ne jamais réapparaître. Cléon Rogers, un érudit et missionnaire, avait écrit ce qui suit, "Le fait est que nulle part on ne fait allusion au don des langues, ni le retrouver dans les écrits ou ouvrages des pères postapostoliques." Clément de Rome, Justin Martyr, Origène, et Augustin, des érudits remarquables de l'Église ancienne, avaient considéré les langues comme étant une pratique très ancienne, quelque chose qui s'était produit tout au début du christianisme.

II. QUEL GENRE DE LANGUES QUE LES GENS PARLENT AUJOURD'HUI ?

Malgré tous les arguments tirés des Saintes Ecritures afin de réfuter les affirmations selon lesquelles les langues ont repris, les charismatiques réagissent en disant, "Comment expliques-tu mon expérience ? Je parle en langues et cela me fait du bien. Comment pouvez vous expliquer cela ?"

Il existe plusieurs explications des "langues" que nous entendons de nos jours.

A. Les langues peuvent être d'origine satanique ou démoniaque.

Selon certaines critiques, le parler en langues est "l'œuvre du diable." Nous ne pouvons pas affirmer ceci. Mais dans certains cas, Satan est derrière ce qui se passe car il est derrière chaque fausse religion du monde. De nos jours nous remarquons les discours enchantés (ravis) chez les musulmans, les eskimos, les moines de Tibet, et les habitants de l'Afrique païenne. Les païens, les hérétiques, et les occultistes sont connus pour leurs gazouillements pendant leurs services d'adoration. L'expérience charismatique peut ne pas tomber dans cette catégorie, toutefois, c'est quelque chose sur quoi chaque chrétien charismatique doit réfléchir.

B. Elles peuvent être une habitude acquise.

Le parler en langues n'est pas une expérience surnaturelle, ni un miracle. La personne apprend tout simplement à le faire. Celle-ci est de loin l'explication la plus courante du parler en langues qui survient dans le mouvement charismatique aujourd'hui.

John Kildahl et Paul Qualben, respectivement psychologue et psychiatre, étaient commissionnés par l'Église Luthérienne Américaine et l'Institut National de Santé Mentale de mener une étude à long terme sur le parler en langues. À la fin de leur recherche et après avoir écrit un livre intitulé *The Psychology of Speaking in Tongues*, ils avaient fini par confirmer avec conviction qu'il ne s'agissait de rien d'autre qu'un comportement acquis.

Dans le mouvement charismatique, l'enseignement sur comment parler en langues continue sans arrêt.

Vous pouvez vous demander pourquoi on doit enseigner à une personne comment recevoir un don du Saint Esprit. Selon les résultats éventuels des recherches menées par Kildahl et Qualben, la réponse est "une grande désillusion dans la pratique des langues." Les gens s'étaient plus tard rendu compte que ce qu'ils faisaient étaient causé par un comportement appris. Il n'y avait rien de surnaturel. Peu à peu ils s'étaient retrouvés en train d'affronter les mêmes problèmes et objections qu'ils subissaient toujours.

C. Elles peuvent être physiologiques.

Certains cas étranges du parler en langues peuvent être expliqués physiologiquement. La personne qui parle en langues subit ce qu'on appelle l'automatisme moteur. Ceci est décrit comme étant un détachement radical intérieur de son environnement conscient. Ça signifie que ses muscles volontaires ne sont plus sous contrôle conscient.

Illustrons ceci par le cas des quelques jeunes adolescentes à un concert de Rock. Plongées dans l'enthousiasme, la passion, et le bruit, elles avaient littéralement perdu le contrôle de leurs cordes vocales et muscles. Elles étaient tombées par terre et avaient commencé à s'effondrer. Vous avez peut-être vu ceci à la TV.

Etant donné les circonstances, particulièrement une situation dans laquelle on remarque beaucoup de ferveur et passion comme dans les assemblées charismatiques, une personne peut facilement tomber dans un état où il ou elle perd le contrôle et ainsi parler en langues.

Il est intéressant de remarquer que John Smith, le fondateur du mormonisme, enseignait à ses adeptes comment parler en langues de la manière suivante : "Tiens-toi sur tes deux pieds, parle ou émet un son et continue à émettre certains sons et le seigneur en fera une langue ou langage." Les instructions de John Smith ressemblent plus à ce qui proviennent des livres des charismatiques aujourd'hui. Des instructions qui montrent à une personne comment parler en langues. Les langues peuvent et existent aujourd'hui en contrefaçon et sont également différentes de celles distribuées par le Saint Esprit à Corinthe.

III. POURQUOI EST-CE QUE LES LANGUES SONT SI POPULAIRES ?

Les gens de chaque groupe religieux continuent à parler en langues malgré toutes les explications reçues sur comment les langues étaient survenues. Toutefois, les langues qu'ils parlent aujourd'hui ne sont pas

les langues bibliques. Ceux qui parlent en langues ne pratiquent pas le don mentionné dans les Saintes Ecritures. Pourquoi est-ce qu'un grand nombre de personnes poursuivent cette pratique avec une telle ferveur et enthousiasme jusqu'à tenter de convaincre d'autres personnes à faire aussi la même chose ?

A. La première raison est la faim spirituelle.

Les gens pensent que parler en langue est le moyen d'avoir une merveilleuse expérience spirituelle. Ils craignent que s'ils n'ont pas encore parlé en langues que quelque chose manque. Ils ont faim de "quelque chose de plus."

B. La deuxième est l'implication spirituelle.

Beaucoup de gens ont fréquenté l'Église pendant des années mais ils ne se sont jamais impliqués réellement. Etant donné que ceux qui parlent en langues sont reconnus comme étant spirituels ou saint, ils veulent aussi essayer de parler en langues.

C. Une autre raison est que le mouvement charismatique est une réaction à la société indifférente, académique et mécanisée dans laquelle nous vivons. La personne qui parle en langues pense qu'elle est en contact direct avec le monde surnaturel, quelque chose qu'il peut vraiment toucher. Ceci est réel pour lui, et non pas académique.

D. Le besoin d'être accepté et en sûreté est une autre raison. Kildahl et Qualben, dans leur rapport, avaient conclu que "les personnes qui étaient soumises, suggestibles, et qui dépendaient d'un leader, étaient celles qui désiraient tant parler en langues." ces personnes éprouvent le besoin d'appartenir à "un groupe," elles veulent être parmi ceux qui "parlent en langues," elles ont peur de se retrouver parmi ceux qui "ne parlent pas en langues." Elles se sentent mieux sachant qu'elles sont célèbres, qu'elles appartiennent à quelque chose, qu'elles possèdent quelque chose que d'autres n'ont pas.

E. Mais la plus grande raison pour laquelle les langues ont explosé sur scène aujourd'hui est le christianisme indifférent et sans vie que nous remarquons dans beaucoup d'Églises.

La personne qui s'adhère au mouvement charismatique est à la recherche de l'action, de l'enthousiasme, de la chaleur, et de l'amour. Elle veut sentir que Dieu opère dans sa vie maintenant et tout de suite. Une orthodoxie morte ne peut jamais satisfaire vos besoins.

Voilà pourquoi nous devons prier pour que notre Église soit un endroit où les gens peuvent ressentir l'amour, la chaleur et la passion de servir Jésus.

LE PROBLÈME DES DONNÉS SPIRITUELS -LES MIRACLES ET LA GUÉRISON-

Introduction : Les dons spirituels sont subdivisés en trois catégories. Dans Eph 4, nous remarquons la catégorie d'hommes doués ; les prophètes apôtres, les évangélistes, et les pasteurs-enseignants. Ceux-ci étaient les dons de Dieu à l'Église. Deuxièmement, dans Romains 12:6-8, nous remarquons les dons permanents qui édifient tels que le don de prophétie, de ministère, d'enseignement, de miséricorde, de libéralité, de présider, et ainsi de suite. Troisièmement, il existe les dons temporaires de signe dans 1Cor 12. Ceux-ci étaient certains moyens donnés à certains croyants avec objectif d'authentifier ou confirmer la Parole de Dieu avant la rédaction des Saintes Écritures. L'objectif de ces dons n'était pas d'édifier bien qu'ils l'eurent fait parfois. **Les quatre dons temporaires étaient les dons des miracles, de guérison, des langues, et d'interprétation des langues.** Ces quatre dons de signe avaient un objectif unique, celui de donner aux apôtres le pouvoir de montrer aux gens qu'ils prêchaient la vérité de Dieu.

I. QUEL ÉTAIT LE DON BIBLIQUE DES MIRACLES ?

Le don de miracle ainsi que celui de guérison étaient tous deux des signes particuliers donnés pour un but unique de confirmer la révélation de Dieu. Ces dons se chevauchaient souvent.

Le grand opérateur des miracles était le Seigneur Jésus Christ lui-même. Au fond, Christ avait fait 3 sortes de miracles :

1. Les guérisons, y compris la résurrection des morts.
2. Chasser les démons.

3. Les miracles de nature, tels que créer du pain et du poisson ; marcher sur les eaux ; calmer la mer, etc.

Jésus avait opéré ces genres de miracles afin de confirmer sa divinité.

Lorsque l'œuvre de Christ était accomplie, il avait assigné aux apôtres la tâche d'écrire et prêcher ses déclarations. Afin d'authentifier leur œuvre, Dieu leur avait donné la capacité d'opérer deux types de miracles : 1. Guérir, 2. Chasser les démons. Il n'existe aucune preuve montrant qu'ils avaient fait un miracle de nature. Les soixante-dix disciples que Jésus avait envoyés possédaient aussi ces dons. (Voir Luc 10). Ainsi, ce n'était pas n'importe qui qui pouvait avoir ces dons. Christ les donnait aux apôtres seulement ou à une personne qu'il envoyait en particulier.

Le mot grec pour miracle est *dunamis* qui veut littéralement dire "pouvoir." Le don des miracles était réellement le don de pouvoir. Tout au long de sa vie, Christ venait en contact avec Satan et il le vainquait grâce à son *dunamis* ou pouvoir. Voir Luc 9:1 ; Mat 10:1. Ainsi, le don des miracles ou de pouvoir comme on pouvait aussi l'appeler, avait clairement inclus l'aptitude à chasser les démons. Ceci est exactement ce que les apôtres avaient fait, Actes 13:10 ; 19:12, et ce que Philippe avait fait, Actes 8:6-7.

Alors, le don des miracles étaient limité aux apôtres et prophètes du premier siècle seulement. On ne veut pas dire par ici que Dieu n'opère plus de miracles, nous voulons tout simplement dire qu'il n'attribue plus le don d'opérer des miracles aujourd'hui.

La bible nous dit comment nous devons nous y prendre avec les démons, les esprits impurs, et Satan aujourd'hui. Remarquez ce qui suit : Eph 4:27, "ne donnez accès au diable." "Revêtez-vous de toutes les armes de Dieu." Eph 6:11-18. "Soumettez-vous donc à Dieu; résistez au diable." Jacq 4:7. "Soyez sobres." 1Pie 5:7-8.

Servez-vous de la Parole de Dieu, Mat 4:4, 7, 10. Ces versets nous donnent une instruction personnelle de comment nous pouvons vaincre Satan.

II. UNE OBSERVATION OBJECTIVE DES GUÉRISSEURS ET DE LA GUÉRISON

Beaucoup de gens déclarent aujourd'hui avoir le don de guérison. Mais étrangement, ils ne sortent jamais de leurs tentes, tabernacles, ou studios TV. Ils semblent être toujours obligés d'exercer leur don dans un environnement contrôlé. Des milliers de personnes souffrent chaque jour dans des milliers d'hôpitaux. Pourquoi est-ce que ces gens dotés du pouvoir de guérir ne vont pas vider ces hôpitaux ? Pourquoi ne peuvent-ils pas aller à la source de la maladie et guérir les gens du cancer, du pian, et plusieurs autres maladies ? Ils ne peuvent pas le faire parce qu'ils ne possèdent pas ce don de guérison ! Le don de guérison était un don temporaire qui n'avait pour but que d'authentifier les Saintes Ecritures. Ce don avait disparu lorsque cette authenticité était établie.

Historiquement parlant, l'Église Catholique Romaine avait pris le dessus en revendiquant le pouvoir de guérir. Les catholiques avaient déclaré avoir guéri des gens à l'aide des os de Jean Baptiste, des reliques de la croix, et même des fioles contenant le lait maternel de Marie. Lourdes, un sanctuaire catholique de France, a soi-disant été le site d'innombrables guérisons miraculeuses.

Il est certain que Dieu guérit. Il guérit en exhaussant nos prières, Jacq 5:16. Mais il existe une très grande différence entre la guérison faite par Dieu et les gens qui déclarent avoir le don de guérir.

III. QU'EST-CE QUE LA BIBLE ENSEIGNE À PROPOS DE LA GUÉRISON ?

A. Les caractéristiques remarquées dans le ministère de guérison de Jésus.

1. Jésus guérissait par le toucher ou la parole, Mat 8:6-8, 13.
2. Jésus guérissait instamment, Mat 8:13 – “Et à l’heure même.” Mc 5:29, “au même instant.”
Les dix lépreux étaient guéris à l’instant même, Lc 17:14. Voir aussi Lc 5:13 ; Jn 5:9 ; 9:1-7.
3. Jésus guérissait totalement, Lc 4:38-39 ; 9:11.
Jésus n’avait jamais guéri une personne sans qu’elle soit totalement et complètement rétablie.
4. Jésus guérissait n’importe qui, Lc 4:40.
Jésus n’avait pas laissé une longue liste de personnes déçues.
5. Christ guérissait des maladies organiques.
Il ne circulait pas à travers le pays en train de guérir des maladies fonctionnelles telles que les douleurs aigües dans le bas du dos, les palpitations, ou les maux de tête. Il guérissait des maladies organiques telles que des jambes infirmes, des mains fanées, des yeux aveuglés, la paralysie, etc.
6. Jésus ressuscitait les morts.
Lc 7:11-16 ; Mc 5:35-43.
Il est intéressant de noter que ceux qui déclarent avoir le don guérison ne passent jamais du temps dans des cimetières ni des cortèges funèbres. La raison est évidente.

Jésus se servait du don de guérison comme étant un don de validation, pour prouver sa déclaration selon laquelle il était le Fils de Dieu.

B. Les caractéristiques des guérisons faites par les apôtres.

1. Les apôtres guérissaient par le toucher ou la parole, Actes 9:32-35 ; 28:8.
2. Les apôtres guérissaient instamment, Actes 3:2-8.
3. Ils guérissaient totalement, Actes 3:8.
4. Ils guérissaient n’importe qui, Actes 5:12-16; Actes 28:9.
5. Ils guérissaient des maladies organiques.
Ils ne guérissaient pas des maladies fonctionnelles, symptomatiques, ni psychosomatiques. Toutes les maladies citées ci-hautes étaient à caractère organique.
6. Ils ressuscitaient les morts, Actes 9:36-42; 20:9-12
Malgré toutes les revendications faites à la télévision ou d’autres medias, personne jusque là n’est arrivée à faire ces six choses comme Jésus et les apôtres les avaient fait.

Voici un autre point important. Selon les Saintes Ecritures les personnes qui possédaient les dons de signe les exerçaient strictement sur base de volition, c’est-à-dire, elles utilisaient leurs dons à volonté.

Les charismatiques ne savent pas guérir à volonté et ils en sont conscients. Ils savent qu'ils n'ont pas le don de guérison. C'est pourquoi ils disent que, "ce n'est pas moi qui le fais, mais plutôt le Seigneur."

IV. LE DON DE GUÉRISON N'EST PLUS – LE SEIGNEUR CONTINUE À GUÉRIR.

Le don de guérison est l'un des 4 dons de signe attribué afin de confirmer les hommes de Dieu ainsi que son message. Ces dons avaient cessé lorsque la rédaction de la Parole de Dieu avait pris fin. Les apôtres ne faisaient pas usage des dons à tout moment. Paul n'avait pas guéri Éphraïm, Phil 2:25-27. L'objectif du don de guérison n'était pas de pourvoir une bonne santé aux chrétiens mais plutôt de confirmer l'évangile.

Dans 2Tim 4:20, Paul avait laissé Trophime malade à Milet. Pourquoi ne l'avait-il pas guéri ? Parce que cela n'est pas l'objectif du don de guérison.

Il n'est simplement pas vrai que "Dieu veut que chaque chrétien soit en bonne santé." Dieu n'a pas exclu le péché de sa volonté permissive pour le croyant, alors pourquoi exclurait-il la souffrance ?

A. Pourquoi est-ce que les chrétiens tombent malade ?

Il existe plusieurs possibilités.

1. Dieu le permet. Ex 4:11.

Dieu "a créé" les sourds, les muets, et les aveugles. Tandis que nous ne pouvons pas expliquer ceci logiquement, la même logique humaine nous force à voir que c'est la vérité.

2. La maladie provient de Satan.

Lc 13:11-13. Voir Job 1.

3. La maladie peut être un châtement pour le péché.

Dans Nombres 12, nous remarquons Miriam atteinte par la lèpre pour avoir désobéi à l'Éternel. Ensuite, elle était guérie après avoir demandé pardon. Dans Deutéronomes 28:20-22, Dieu avait averti les israélites qu'il les frapperait d'une peste s'ils péchaient. Dans 2Rois 5, nous voyons Guéhazi le serviteur d'Élisée atteint de la lèpre à cause de sa cupidité.

David avait écrit dans Psaume 119:67, "Avant d'avoir été humilié, je m'égarais; Maintenant j'observe ta parole."

Certains peuvent protester que toutes les références citées ci-hauts sont tirées de l'Ancien Testament, le temps de la loi. Mais Jacques 5:15 montre clairement que le péché peut causer la maladie.

4. La maladie peut aussi être une façon de rendre gloire à Dieu.

Jn 9:3 et 2Cor 12:9.

B. Dieu a-t-il promis la guérison ?

Malgré que nous puissions être sûrs que les écrivains charismatique qui prétendent que "Dieu souhaite la bonne santé à tout le monde" sont en erreur, nous pouvons être également positifs que Dieu nous a promis qu'il a le pouvoir de guérir. Les chrétiens ont le droit de tourner leur regard vers le ciel pour le soulagement de n'importe quelle maladie. Il existe au moins trois raisons :

1. Dieu guérira à cause de sa personne.

Dans Exode 15:26, Dieu avait dit aux israélites, "je suis l'Eternel, qui te guérit." L'équivalent hébreu de ce passage est *Yahweh Ropeco*, ce qui veut dire, "le Seigneur qui te guérit." Ainsi, les chrétiens ont le droit de se tourner vers Dieu pour la guérison de toute maladie.

2. Le Seigneur guérit à cause de sa promesse.

Dieu avait dit dans Jérémie 33:3-6 qu'il répondrait à Israël et qu'il l'énoncerait des grandes choses s'il l'invoquait. Il avait promis de guérir leurs villes ainsi que le peuple.

Dieu avait promis que tout ce qui est demandé en son nom et avec foi sera exhaussé. (Mat 21:22; Jn 14:13-14; 16:24). La promesse de Dieu est telle que si nous demandons à travers la prière, selon sa volonté, nous recevrons (1Jn 5:14). Dieu guérira si cela est sa volonté. Paul avait reconnu ce principe, c'est pour cela qu'il avait écrit dans 2Cor 12:8 ce qui suit, "Trois fois j'ai prié le Seigneur de l'éloigner de moi." Le ton de Paul en disant ceci, est comme celui d'un homme qui demande à ce que la volonté de Dieu soit faite. Lorsque la réponse lui était parvenue, "Non," il l'avait accepté (voyez comment Paul avait reconnu la grâce de Dieu dans les versets 9-10).

3. Dieu guérira à cause du plan qu'il a établi.

Le plan de Dieu était établi à travers Jésus. Si vous voulez savoir ce que Dieu pense de la maladie, considérez Christ. Jésus allait partout pour guérir. Il pouvait confirmer sa divinité à travers d'autres moyens, mais il avait choisi le moyen compatissant d'alléger la peine et la souffrance afin que ce qui avait été annoncé à travers le prophète Esaïe soit accompli, "afin que s'accomplît ce qui avait été annoncé par Esaïe, le prophète: Il a pris nos infirmités, et il s'est chargé de nos maladies." (Mt 8:17).

LE PROBLÈME DE SPIRITUALITÉ

INTRODUCTION : Chaque chrétien désire être spirituel. L'une des plus grandes attractions du mouvement charismatique est qu'il promet aux croyants peuvent être authentiquement spirituels d'une manière dynamique. Hormis le fait que les charismatiques offrent un moyen d'être spirituel, les Saintes Ecritures enseignent autre chose.

I. QUE VEUT DIRE ÊTRE SPIRITUEL ?

Pour un charismatique, la voie vers la spiritualité c'est à travers une expérience ravie, souvent le parler en langues. Certains charismatiques appellent cette expérience "Le Zapping Divin." Beaucoup de charismatiques disent que si une personne n'est pas zappée (le baptême d'esprit et du parler en langues), elle ne sera pas spirituelle. Melvin Hodges dans son livre intitulé *Spiritual Gifts*, dit, "Nous sommes sans ignorer que dans le Nouveau Testament, le baptême d'Esprit est très essentiel pour une vie spirituelle pleinement développée et pour le ministère."

Les charismatiques ont-ils raison ? Y-a-t-il un écart entre chrétiens ? Existe-il deux niveaux ? Les chrétiens zappés et les non-zappés ? Est-ce que ceux qui ne parlent pas en langues sont considérés comme des chrétiens de deuxième classe ? Que disent les Saintes Ecritures ?

A. L'homme animal, spirituel et charnel.

Dans Romains 8:6-9, Paul établit la différence entre l'homme animal (non sauvé) et l'homme spirituel. Être spirituel veut tout simplement dire avoir le Saint Esprit. L'homme animal ne possède pas le Saint Esprit et est par conséquent ennemi de Dieu et n'est pas soumis aux lois de ce dernier. Dès que nous recevons Christ, le Saint Esprit établit immédiatement sa demeure dans nos corps, et nous ne sommes plus des hommes animaux mais plutôt spirituels du point de vue position. Voir 1Cor 2:14-15.

Tandis que nous sommes spirituels du point de vue position, nous ne le sommes pas du point de vue pratique. Nous n'agissons pas toujours comme des hommes spirituels. Paul attribue le nom de "croyant charnel" à toute personne qui a le Saint Esprit mais n'agit pas en tant que tel. 1Cor 3:1-2. Le terme charnel dans Romains 8 fait référence à une personne non sauvée, mais dans 1Cor 3:1-2, il veut clairement dire un croyant qui est contrôlé par lui-même. Tous les croyants sont spirituels du fait que le Saint Esprit demeure en eux, mais ce ne sont pas tous les croyants qui agissent comme des hommes spirituels.

Les croyants corinthiens n'agissaient pas comme des hommes spirituels. Ils ne recevaient pas la Parole de Dieu et leurs vies étaient remplies d'impiété. Ils étaient des chrétiens charnels.

B. La vraie spiritualité.

La vraie spiritualité c'est lorsque le Saint Esprit qui demeure en nous prend le contrôle total de nos vies. C'est tout simplement recevoir la Parole vivante de Dieu quotidiennement, ensuite vivre la dite Parole moment après moment dans notre marche selon l'Esprit. Voir Gal 5:16. Le mot "marcher" est un terme très important dans le Nouveau Testament. Il parle de la conduite (attitude) moment par moment. Marcher fait allusion à faire un pas à la fois. C'est de cette manière que la spiritualité fonctionne, un pas, un moment à la fois. La spiritualité n'est pas un état permanent dans lequel vous entrez après avoir été zappé par une sorte d'expérience spirituelle. La spiritualité est un fait absolu qui est soit vrai ou faux dans la vie d'un chrétien et cela à tout moment donné.

Un simple signe de la vraie spiritualité c'est la conscience profonde du péché. Voir Luc 5:8, 1Tim 1:15, Esa 6:5.

L'objectif ultime d'une personne spirituelle est d'être semblable à Christ. Voir Gal 2:20, Phil 1:21, Eph 4:13. La vraie spiritualité résulte en vertu et sainteté, elle est le fruit de l'Esprit, et non pas les œuvres de la chair. Gal 5:19-23. La vraie spiritualité n'est pas une sorte d'échappement aux réalités, luttes, et difficultés de la vie chrétienne. Le bon chemin vers la spiritualité est celui qui est marqué par "soyez rempli du Saint Esprit."

II. ÊTRE REMPLI DU SAINT ESPRIT.**EPH 5:18.**

Le Saint Esprit est pour le chrétien ce que le carburant est pour un véhicule.

Le chrétien ne peut pas marcher dignement et sagement sans le Saint Esprit. Le chrétien reçoit le Saint Esprit au moment où il devient né de nouveau. Si un chrétien n'a pas le Saint Esprit en lui c'est qui dirait être propriétaire de la compagnie pétrolière Shell et ne pas avoir du carburant dans son véhicule.

A. Le sens contraire du terme "être rempli"

Avant de voir ce que le terme "être rempli de l'Esprit" est, voyons d'abord ce qu'il n'est pas. Paul dit, "Ne vous enivrez pas de vin: c'est de la débauche." Tout le monde veut être heureux. Malheureusement dans toutes les cultures, le seul moyen pour les gens de se réjouir est à travers une bouteille. Il existe des milliers d'alcooliques chroniques dans le monde. Pourquoi est-ce que Paul avait averti les croyants d'Ephèse concernant ceci ? Parce qu'il était aussi facile de consommer de la bière ou du vin à cette époque là. Paul clarifie qu'il n'y a pas de place pour l'ivrognerie dans la vie d'un croyant. L'ivrognerie mène à la débauche, à la dilapidation, à la dégénération, au gaspillage, à l'action incontrôlée.

B. Le sens du terme "être rempli"

Il est important de comprendre ce que le terme "rempli" veut dire. "Remplir" nous fait penser à un récipient dans lequel on verse quelque chose jusqu'au top. Mais ceci n'est pas ce que Paul avait en tête. Paul ne pensait pas plus à faire le "plein" comme il l'était. Il pensait plus à être envahi par le Saint Esprit.

Nous pouvons voir ceci en examinant d'autres exemples du terme "rempli."

Dans Jean 16:6, Jésus dit que les cœurs des disciples était "rempli" de tristesse. La tristesse les avait dominés et contrôlés, elle avait envahi leur être.

Dans Luc 5:26, il est dit que les gens étaient "remplis" de crainte. La crainte avait pris le contrôle de leurs vies à cet instant. Elle les avait dominés et ils n'avaient aucune place pour une autre émotion à ce moment précis.

Dans Luc 6:11, il est dit que les pharisiens étaient "remplis" de fureur. Ils étaient consumés par la colère et l'indignation. Leur être total était sous l'influence de la colère.

Ainsi, le terme "rempli" dans les Saintes Ecritures, veut dire totalement captivé par la puissance et influence du Saint Esprit. Voir Actes 4:31.

Le fait d'être rempli du Saint Esprit est aussi appelé être baptisé du Saint Esprit dans Actes 1:5. Jésus avait dit ici que les disciples seraient baptisés du Saint Esprit et non pas dans beaucoup de jours. Cette prophétie s'était accomplie dans Actes 2:4 où il est dit, "remplis du Saint Esprit."

Lorsqu'un pécheur se convertit, il est baptisé dans le corps littéral, surnaturel et ressuscité de Christ. 1Cor 12:13, Rom 6:3, 4. Lors de ce baptême c'est le Saint Esprit qui baptise, c'est le pécheur qui croit qui est en train d'être baptisé ici. Et Christ est celui dans lequel nous sommes baptisés.

Mais dans Actes 1:5 et 2:4, c'est Christ qui baptise, et c'est le croyant qui est en train d'être baptisé, et il est baptisé dans le Saint Esprit. Ainsi, les Saintes Ecritures font référence à être remplis du Saint Esprit aussi comme être baptisés dans le Saint Esprit. Etant donné que le terme "baptisé" a été employé abusivement plusieurs fois, nous préférons employer le terme "rempli."

C. Qu'est-ce qui se passe lorsqu'une personne est remplie de l'Esprit ?

Dans Eph 5:19 – 6:6, on nous donne une description complète de ce qui se passe lorsqu'une personne est remplie du Saint Esprit.

1. Entretenez-vous par des psaumes, v.19.
Examinez chaque exemple concernant "être rempli du Saint Esprit" dans le livre des Actes des Apôtres et vous remarquerez que ceux qui étaient remplis du Saint Esprit s'entretenaient entre eux (annonçaient), en se servant de la Parole de Dieu. Actes 4:31 ; 9:17 ; 20.
2. Entretenez-vous par des hymnes, v.19.
Une personne remplie du Saint Esprit chantera et célébrera de tout son cœur les louanges du Seigneur. Même dans les épreuves et problèmes, elle continuera à se réjouir, Actes 5:41.
3. Rendez continuellement grâces pour toutes choses, v.20.
Une personne remplie du Saint Esprit rendra grâces au Seigneur et le louera. 1Thess 5:18.

4. vous soumettant les uns aux autres dans la crainte de Christ, v.21.

Les chrétiens remplis du Saint Esprit se soumettent les uns aux autres, ils respectent l'autorité de chacun. Les femmes remplies du Saint Esprit se soumettent à leurs maris, Eph 5:22-33. Les enfants remplis du Saint Esprit obéissent à leurs parents et les parents remplis du Saint Esprit éduquent et élèvent leurs enfants dans la grâce du Seigneur, Eph 6:1-4. Les employés (serviteurs) remplis du Saint Esprit obéissent à leur employeur (maîtres) et les employeurs remplis du Saint Esprit traitent leurs employés équitablement et avec justice, Eph 6:5-6.

Il existe des manifestations d'une vie remplie du Saint Esprit. En lisant Colossiens 3:16-22, vous remarquez que les mêmes manifestations sont le résultat de laisser la Parole de Christ demeurer en vous. Ainsi, un chrétien rempli du Saint Esprit est celui qui permet à la Parole de Dieu de demeurer en lui abondamment. Un chrétien rempli du Saint Esprit est un chrétien qui est conscient de Christ. Il est totalement sous l'influence du Saint Esprit et de la Parole de Christ.

Quelqu'un a dit, "comment saurais-je que je suis rempli du Saint Esprit ?" Annonces-tu la Parole de Dieu ? Chantes-tu et célèbres-tu de tout ton cœur les louanges du Seigneur ? Rends-tu grâces à Dieu ? Es-tu soumis à ton autorité spirituelle ? Existe-il des bonnes relations dans ta vie ?

Es-tu en bon terme avec ton épouse/époux, avec tes enfants, avec tes voisins, et vis versa ? Confesses-tu les péchés connus dans ta vie ? Ces choses sont le résultat d'une vie remplie du Saint Esprit.

D. On nous ordonne d'être remplis de l'Esprit.

Eph 5:18 n'est pas une suggestion. Paul nous commande d'être continuellement remplis du Saint Esprit ou maintenir cet état. Paul ne nous laisse pas un choix, il nous donne plutôt un ordre.

Etre rempli du Saint Esprit c'est un défi quotidien. Vous pouvez être remplis aujourd'hui mais demain c'est une autre histoire. Ceci est la raison pour laquelle le concept d'une expérience extatique quelconque est inadéquat. Comme les israélites recevaient la manne chaque jour, un chrétien doit se fier au Saint Esprit afin d'être rempli chaque jour.

E. Comment être remplis de l'Esprit ?

1. Confessez tout péché que le Saint Esprit vous révèle, 1jn 1:9.
2. Réalisez que vous êtes morts avec Christ, et supposez que c'est le cas, Rom 6:6.
3. Abandonnez-vous dans les mains de Dieu, du Saint Esprit, Rom 6:11.
4. Réclamez la plénitude du Saint Esprit, Lc 11:9-13.

La vraie spiritualité n'est pas le résultat d'une expérience extatique quelconque. C'est le fait qu'un croyant est sous le contrôle du Saint Esprit, le fait qu'il laisse la Parole de Christ demeurer abondamment en lui, et que le Saint Esprit l'envahisse.

RÉSUMÉ SUR LE MOUVEMENT CHARISMATIQUE

Au cours de notre étude sur le mouvement charismatique, nous avons traité différents problèmes clés :

1. Le problème de révélation.

Les déclarent que Dieu leur donne une nouvelle révélation pendant qu'ils prophétisent sous l'inspiration du Saint Esprit. Mais la Bible enseigne que la révélation de Dieu est achevée dans les Saintes Ecritures.

2. Le problème d'interprétation.

Les charismatiques tirent des sens bizarres dans les Saintes Ecritures avec leur approche du genre "c'est ce que ceci veut dire pour moi." Nous avons étudié 5 principes d'interprétation biblique qui permettent à arriver au sens correct des Saintes Ecritures.

3. Le problème d'autorité (pouvoir).

Les charismatiques donnent plus d'autorité à leurs expériences plutôt qu'à la Parole inspirée de Dieu. Mais la bible nous dit que toute expérience doit être jugée par la Bible.

4. Le problème d'originalité (unicité) apostolique.

Les charismatiques insistent sur le fait que les manifestations miraculeuses qui étaient survenues au 1^{er} siècle doivent se reproduire chez les chrétiens d'aujourd'hui. La Bible dit que Dieu avait établi les apôtres avec un objectif précis et leur avait donné des pouvoirs qu'il ne donne pas aujourd'hui.

5. Le problème des dons spirituels.

Aujourd'hui, les charismatiques sont encore à la poursuite des dons spirituels que Dieu déclare avoir cessé. La bible est très claire en disant que les dons des miracles, de guérison, des langues, et d'interprétation des langues ont cessé.

Dieu avait octroyé ces dons avec un but très précis, et ce dit but avait été atteint. Par conséquent, ces dons sont disparus. Selon les charismatiques, ces dons existent encore jusqu'à présent.

6. Le problème de spiritualité.

Les charismatiques disent que la spiritualité s'obtient à travers le baptême du Saint Esprit et le parler en langues. La bible enseigne qu'un croyant est spirituel lorsqu'il est rempli du Saint Esprit et que celui-ci prend le contrôle total de sa vie.

En conclusion, les charismatiques commettent des erreurs très graves. Toutefois, il y a aussi un certain avantage dans le mouvement charismatique, beaucoup de gens sont sauvés et cherchent sérieusement le Seigneur et veulent le servir. Voyons quelques leçons que nous pouvons apprendre des charismatiques.

LES LEÇONS QUE NOUS POUVONS APPRENDRE DU MOUVEMENT CHARISMATIQUE

1. Une orthodoxie morte ne peut jamais remplacer une relation chaleureuse et indispensable avec Dieu.

Beaucoup d'Églises non charismatiques sont mortes aujourd'hui. Elles s'imprègnent dans la tradition et l'orthodoxie. Les membres de ces Églises n'ont aucune expérience spirituelle profonde avec le Seigneur. Les charismatiques se sont imprégnés pour combler ce vide. Dans nos Églises, il nous faut prier assidûment et tout faire pour avoir une expérience spirituelle chaleureuse, active, et vive pour ceux qui fréquentent l'Église. Nous avons besoin de la puissance du Saint Esprit pendant nos services divins.

2. Les leaders ne doivent jamais oublier de diriger.

Les charismatiques ont toujours au moins un ou deux leaders forts. Diriger veut dire paître, guider, et nourrir les brebis.

Le manque de leadership ouvre la porte à quelqu'un d'autre qui pourra diriger d'une manière ou d'une autre.

Beaucoup de pasteurs s'alarment à cause de l'affect qu'a le mouvement charismatique sur leurs Églises. Mais ils ne peuvent que blâmer eux-mêmes. Ils ont failli d'exercer un leadership exemplaire parmi leurs membres.

3. La connaissance ne peut pas remplacer l'amour fraternel.

L'Écriture nous enseigne d'accomplir la loi de Christ en manifestant l'amour fraternel. L'une des forces du mouvement charismatique est sa puissance sociologique et son attrait. Le *Jesus Movement* qui était très connu dans les années 60 avait joué un grand rôle dans la promotion du mouvement charismatique. Il n'est pas suffisant pour les membres du *Jesus Movement* d'aller à l'Église et être "inertes" pendant qu'ils écoutaient les cantiques, et pendant la prédication. Ils voulaient partager les fardeaux et les problèmes ainsi que les joies des autres. Ils pleuraient lorsqu'un frère pleurait, ils se réjouissaient lorsqu'une sœur se réjouissait, et ils accueillaient chaleureusement ceux-là qui acceptaient Christ.

Les charismatiques disent, "Nous voulons tout simplement être des gens en compagnie des gens. Nous voulons nous aimer mutuellement, nous raconter nos problèmes, et prier les uns pour les autres."

Nous devons pratiquer l'art de s'aimer mutuellement dans nos Églises. 1Pie 4:8.

4. Les émotions doivent être guidées par la vérité, mais au même moment, la vérité ne doit pas refouler les émotions.

Tandis que leur façon de traiter les Saintes Ecritures laisse quelque chose à désirer, les charismatiques sont connus pour leur émotion, cordialité, amour, excitation et enthousiasme. Ceci doit être pour nous un rappel que l'Église n'était jamais conçue pour être un "mausolée mental."

Le livre d'Osée raconte que Dieu se mettait en colère. Jésus se fâchait aussi. David avait dansé dans l'allégresse. La bible renferme une gamme d'émotions. Peut-être qu'il est temps de manifester certaines de nos émotions.

5. L'effort humain ne pourra jamais remplacer le Saint Esprit.

Les charismatiques se spécialisent dans le Saint Esprit. Tandis que ceci peut mener et mène effectivement à un déséquilibre, le mouvement charismatique nous a montré qu'il nous faut plus que des programmes, des machineries et de l'organisation dans nos Églises. Nous avons besoin de la puissance du Saint Esprit.

6. Tous les chrétiens doivent être agressifs dans la proclamation de l'Évangile.

Les charismatiques propagent réellement l'évangile et font des disciples.

On m'a dit récemment que certains charismatiques sillonnaient dans l'allée d'un avion qui volait des USA vers Manille en train d'imposer les mains sur les passagers et prier avec eux. Tandis que le Seigneur ne veut pas que nous agissions bêtement, nous avons la

responsabilité d'être des gagnants d'âmes. Voir Actes 5:42. Chaque chrétien doit témoigner Christ.

7. Les membres doivent prendre part à l'adoration.

Le christianisme n'est pas une religion des spectateurs. Chaque membre doit s'impliquer. Dans beaucoup d'Églises aujourd'hui, les chrétiens viennent, s'asseyent, écoutent, ensuite ils rentrent chez eux. Il nous faut offrir aux membres de nos Églises des possibilités de s'impliquer dans le service divin.

Il est impressionnant de voir ce que les charismatiques ont fait pour impliquer leurs membres dans les études bibliques, des séminaires, des conférences, les groupes d'hommes d'affaires, et ainsi de suite.

Un grand dévouement se fait remarquer chez les charismatiques. Mais nous remarquons l'apathie et le manque de dévouement dans les Églises non charismatiques. Il nous faut nous impliquer et nous dévouer plus.

UN DERNIER MOT

Tandis que le mouvement charismatique a beaucoup de points positifs, il a en son sein un défaut principal. Ce défaut est que leurs expériences comptent plus que la Parole de Dieu. Mais la Parole de Dieu est ce qui compte réellement.

Nous pouvons comprendre cette pulsion d'avoir une expérience à "haute tension," mais la Parole de Dieu doit être notre "régulateur de tension."

Apparemment, les charismatiques cherchent toujours "quelque chose de plus." Ils trouveront leur satisfaction dans l'étude régulière et minutieuse de la Parole de Dieu car cette dernière est la nourriture d'un chrétien, et non pas les expériences.